

Протокол

№

гр. София, 20.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11978** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10:40 ч., се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. Е., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Х., редовно и своевременно призван, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. А.: В връзка с направеното доказателствено искане на ответника, представям разпечатка с банкова сметка и движението на средствата за периодите от 15.02.2018г. до 15.05.2018г., както и от 13.11.2018г. до 29.05.2019г., от които е видно, че дружеството е разполагало със средства, а също така и че през тези периоди е бил наложен запор върху сумите и дружеството не е могло да разполага. Също така представям обратна ведомост за периоди от 20.02.2018г. до 29.05.2018г., от 14.11.2018г. до 28.02.2019г., удостоверяващи, че дружеството е имало и задължения.

ЮРК. Ц.: Второто искане беше да се представят писмените доказателства, от които да е видно, че за претендиращия период дружеството има сключен договор с кредитна институция, тъй като претенцията е за пропуснати ползи.

АДВ. А.: Такива доказателства не представям, защото претендираме най-малката вреда, която е по чл.86 от ЗЗД.

ЮРК. Ц.: Във връзка с Вашата претенция, че по чл. 86 фактическия състав, който е предвиден в разпоредбата на чл. 82, ал.2 предл. 2 от ЗЗД, има изброени четири изисквания, а именно да има предвидено валидно договорно отношение за задължение. Второто е да има доказано неизпълнение на договорно задължение. Третото изискване е да са настъпили реални, а не въображаеми или абстрактни вреди съгласно тази разпоредба. Четвъртото е достатъчно сигурно тяхното получаване в патримониума на ищеца, като това да се разграничи от обикновеното намерение или обичайното обезщетение, за реализиране на някакъв доход.

АДВ. А.: Ще кажа, че през периодите, в които сметките на дружеството са били запорирани, същото е имало авоари, с които не е могло да разполага и да инвестира в своята търговска дейност. В това число и да се разплаща с клиенти. А дали дружеството може да инвестира в своята дейност или по друг начин, това е негово решение. Най-малката вреда е лихвата, която е могло да получи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от адв. А. писмени доказателства.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с писмените доказателства и да заяви, дали ги оспорва в едномесечен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.02.2021 г., от 14:30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: