

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **363** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. Р., редовно призван от предходното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител, адв. К., е постъпила молба на 24.11.25 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно и по делото и от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства, а именно да се изиска справка от Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.10.2025 г. писмо от Агенция „Митници“ – Централно митническо управление, с което предоставя изисканата справка.

ДОКЛАДВА постъпилата от жалбоподателя молба на 24.11.2025 г., с която изразява становище по

постъпилите доказателства и по същество на спора.

СЪДЪТ установи, че по делото на 24.03.2024г. е постъпило становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с което се правят доказателствени искания и което след възобновяване на производството не е докладвано. В тази връзка съдът намира, че на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност да заяви дали поддържа направените доказателствени искания.

ЮРК. К.: Не съм запознат с писмото, което е постъпило от Агенция „Митници“ – Централно митническо управление на 20.10.2025 г.

СЪДЪТ предяви на юрк. К. писмото от Агенция „Митници“ – Централно митническо управление от 20.10.2025 г. за запознаване.

ЮРК. К.: Запознах се. Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от 20.10.2025 г. на Агенция „Митници“ – Централно митническо управление.

С оглед установеното, че по делото на 24.03.2024г. е постъпило становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с което се правят доказателствени искания и което не е докладвано в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес, с препис за другата страна, да заяви дали поддържа направените доказателствени искания с постъпило на 24.03.2024г. становище. След постъпило уточнение и взето становище от ответната страна съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.02.2026 г. от 9:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми жалбоподателят за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

