

Протокол

гр. София, 23.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 23.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8069** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Ц., редовно призван, явява се лично и с адв. И. Ю..
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
НАКАЗАНИЯТА“ , редовно призван, се представлява от инсп. Т. Г., служител с
юридическо образование, с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, явява се прокурор Тони ПЕТРОВА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Упълномощавам тук присъстващия адвокат И. Ю. да ме
представява по делото. Поддържам подадената от него жалба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили с писмо входящ № 3044 от 21.08 2023

г. по описа на съда .

АДВ. Ю.: Представям пълномощно с изявление за потвърждаване на действията и документ за платена държавна такса за образуване на делото. Прилагам писмени доказателства, касаещи здравословното състояние на жалбоподателя. Той има не едно и две тежки заболявания, заради което е с 1-ва група ТЕЛК с придружител, като в момента е на метадоново лечение.

И. Г.: Оспорвам жалбата на г-н Ц. и неговия адвокат. Предложението и съответно заповедта за настаняване по чл. 120 ЗИНЗС са законосъобразни. Представям писмени доказателства съгласно Вашите указания, дадени с определение от 21.08.2023 г. Представям протоколи № 42 и № 62, който е от 08.08.2023г., за повече яснота. Лицата, които мога да посоча, са тези, които са описани в протокола. Това са лица, присъствали на самото изслушване от комисията. Смятам, че не са присъствали при издаване на оспорената заповед, тъй като заповедта се дава лично на осъдения и не са нужни свидетели. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не ми е дадена заповедта.

АДВ. Ю.: Запознах се със заповедите. Да се приемат. Оттеглям искането да бъдат разпитани присъствалите при издаването на оспорената заповед свидетели, направено по т.2 в жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от страните.

Като намери делото изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ю.: Моля да отмените постановената заповед. На подзащитния ми е наложено най-тежкото възможно наказание, за максимално определения в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) срок от два месеца. Считам, че дори и да се приеме, че е налице системно нарушение на правилата от страна на г-н Ц., което не се доказва в представените заповеди, доколкото не е ясно дали всички са влезли в сила, не е ясно дали са изпълнени, то също така не е налице и конкретен повод към днешна дата при налагането на обжалваното дисциплинарно наказание, поради който повод да се наложи допълнително наказание, поради системност. Всяко едно от наложените наказания, представени в 17 заповеди, би следвало да е изпълнено и не мисля, че за едно и също нарушение би следвало да се налага второ наказание. Бих се съгласил, че има налице основание за налагане на второ наказание, ако се цитира конкретен случай, а не абстрактно твърдение, че той системно не е изпълнявал реда на затворническо поведение. Същият е получавал

обвинение и наказание, което е изтърпял. Считам, че най-тежкото наказание не съответства на целите на закона и с оглед здравословното състояние на лишения от свобода, тъй като в изолационна килия с тежките заболявания, за които предоставихме множество медицински документи, се застрашава неговото здраве и живот. Считам, че корекционната работа, която не е дала резултат, е един двустранен процес, като освен че тази корекционна работа зависи от поведението на лишения от свобода, е и задължение на затворническата администрация. По делото не беше представена абсолютно никаква документация от страна на ответника, която има доказателствена тежест да установи фактическите и правни основания на заповедта, каква конкретно корекционна работа е извършвана с него, какви са причините за липсата на ефект от същата, колко често е извършвана такава работа, какъв е планът на неговата присъда. Не са представени планове за изпълнение на присъдата и работа със социалните работници в затвора. Не става ясно, защо точките на М. Г. Ц. са се повишили с три, при условие, че той е доста време в затвора и очевидно има пропуск в корекционната работа, но не може този пропуск да се отдава изцяло на неговото поведение, без абсолютно никакви доказателства и да се твърди, че само и единствено той има вина за неизпълнение на корекционния план. Обстоятелството, колко пъти е осъждан и как са му били формулирани наказанията, според мен няма абсолютно никакво отношение спазването на реда в затворническото заведение. Моля, за присъждане на разноските, представям списък с препис на ответната страна.

И.. Г.: Считам, че заповедта за изолиране по чл. 120 ЗИНЗС е напълно правилна, законосъобразна и адекватна. Тя е издадена от органа, който има правото да я издаде. Спазена е процедурата, налице е предложението. Считам, че е напълно адекватно изолирането на жалбоподателя в килия, тъй като ЗИНЗС има редица ограничения и правила, които М. Ц. не спазва от самото си настаняване в затвора от януари 2019 година. Към днешна дата, малко повече от 4 години, към него са регистрирани 17 дисциплинарни нарушения, редица местения от група в група, тоест той е в крайна несъвместимост с другите лишени от свобода. Видно е, че г-н Ц. трудно се приспособява, да не кажем, че по-скоро не се приспособява. По отношение на водената корекционна работа, в действителност тя е двустранен процес. В случая, при 17 дисциплинарни нарушения, явно че и от другата страна няма дължимото поведение. Ще си позволя да кажа някои от тях: притежанието на неразрешени вещи, това, да си позволява да влиза в конфликти с други лишени от свобода и крайното грубо нарушение е, да не се изпълняват разпореждания на администрацията, да се отправят заплахи и обиди към служителите от надзорно-охранителния състав. Искам да кажа, че ЗИНЗС дава правото при подобно поведение, не крайна мярка, просто една възможност той да бъде изолиран, защото явно 17 пъти наказанията не оказват влияние. Корекционната работа е именно това, да се приложат всички възможни мерки по отношение на осъдените лица. По повод повишението на точките, точно за това е повишено, точно заради извършените дисциплинарни нарушения, как измежду 17 такива не се получи една писмена похвала, за да се промени линията на поведение. Моля да оставите в сила заповедта, с която е наложено изолиране в килия по член 120 ЗИНЗС.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям изцяло съображенията на жалбоподателя, поради което да постановите съдебен акт за отмяна на обжалваната заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: На първо място искам да обясня, че съм и похвалван, и награждаван. На второ място искам да кажа, че тези 17 дисциплинарни наказания са

за шест години и с оглед на това, къде се намирам в момента, има хора с по 47 – визирам М., други с 38, а тук говорим за шест години и за наказанията, които са от рода - при напускането на друг съкилийник, който не си взима вещите при напускане на килията, аз съм отговорник на килия, на другия ден влизат на претърсване, намират всички вещи и наказват мен като отговорник. Нито един път не съм наказван за притежанието на телефон, наркотици или някой да съм набил, да съм тормозил или да съм се опитал да бягам. Живеем в такава среда, че не може да си културен и нормален човек, както се изисква в обществото. Имало е случаи, в които съм стигал до словесна саморазправа, но никога не съм посягал, не съм вадил оръжие, никога не съм нападал някой. Мисля, че всички тези наказания са, заради скъсано кабелче, намерено преди три-четири години в един шкаф. Местят ме в друга килия, там пък други работи, аз пак съм отговорен. За тези наказания, за които са ме наказвали, съм чистил, мил, не съм получавал храна. Идвал съм тук, при Ваши колеги, които ми отмениха три наказателни килии, въпреки че съм ги изтърпял. Не на последно място, наистина здравословното ми състояние е много лошо и в тази влага и обстановка, в която са ме сложили, не позволява никакви хигиенични условия, никакви метли, никакви лопати. Хлебарки, дървеници, просто условията са нечовешки, не съм го заслужил. Разбирам, да съм се опитал да избягам, да ударя полицаи, да съм ударил друг лишен от свобода, както би следвало, аз нямаше днес да съм тук. Както съм казал и на началника, същото казвам и тук, просто е неизбежно да си в такава среда и за шест години да не те накажат. Нямам нито едно сериозно провинение, за което, ако бях извършил, нямаше днес да съм тук. Приемам всяка една моя вина с доблест, но мисля, че това е прекалено и ме е страх за здравето ми. Мисля, че съм невинен и съм изтърпял наказанието. Моля Ви, мисля, че достатъчно съм в тази среда, вече шест години, изтърпявам си наказанието, не се поддавам на симулации, седя си в килията, гледам си телевизия, чета си книги. Има ситуации, в които някой ти отвори килията, влезе и започва да ми пипа храната, тогава трябва да извадиш по-такъв глас, да викнеш, за да ги респектираш. Аз съм супер възпитан и културен човек, доказал съм го, с образование и с всичко. Давах всичко от себе си и мисля, че това е видно с пример от други такива лишени от свобода, които са изолирани и заслужават да са там, защото са вадели ножове, посягали са, опитвали са се да бягат, телефони, сделки. Аз в сравнение с тях съм един невзрачен човек, който чака да се прибере при близките си. Затова Ви моля, със съдебното решение да отмените тази заповед и да се върна в същата килия, със същия съкилийник, с който съм вече една година и нямам никакви проблеми. Моля също да вземете предвид, че съм свидетел по няколко дела срещу Главната дирекция, дори и аз съм завел две-три, за дървеници, за отношение. Мисля, че това е ефектът, респектът към мен да спра да свидетелствам, защото дори и да ме викнат за свидетел, аз вече ще откажа, защото съм респектиран. Вярвам, че всичко това има сериозно основание днес да съм тук пред Вас с такава мярка от Главна дирекция. Сигурно е заради това, че съм многократен свидетел на няколко случая с дървеници, за обстановка, за отношение, неща, които искам да се променят за идното поколение, което ще бъде там за реабилитация, да се поправят, наистина да има ефект, защото в момента няма.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: