

Протокол

№

гр. София, 05.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11599** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Т. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото на лист 7, том I.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото допълнителна съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 26.11.2019 година.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което

поддържам. Правя корекция на техническа грешка – в отговора на въпрос № 1 на ред 4 отдолу нагоре – съм написала година на Кадастрален план 1950 г., а тя е 1957 г. Да се чете - видно от Кадастрален план от 1957 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Нямам въпроси и забележки. Експертизата потвърждава някои мои изводи. Сградите не са в заварено свързано застрояване. Има една обща сграда и че са необитаеми.

Юрк. С.: Имате ли графична част на плана?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, имам част на плана от 1981 г. и представям на съда.

Юрк. С.: Във връзка с графичната част в плана, какво е показано като разделителна линия между двата имота пълноснимачен номер 111 и 112?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Като разделителна линия е заснета ограда, която не е плътна, а е мрежа между двата имота пълноснимачен номер 111 и 112 .

Юрк. С.: Когато се заснема Кадастралния план се заснема всичко – външни граници, линии и т.н и това се нанася, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Кадастралните планове отразяват съществуващото на място положение. Всички сгради, постройки, огради без значение от тяхната законност или предвиждания за другите планове.

Юрк. С.: Когато се изработва Кадастрална карта за нейна основа ползват ли се предходни Кадастрални планове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При изработването на Кадастралната карта се ползват както Кадастрални планове, така и в някои случаи и заснемания. Не съм проверявала в конкретния случай.

Юрк. С.: Дали има възможност Кадастралните карти при изработването им да се обжалват?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В конкретния случай обжалваният план за изработка е след приемането на кадастралната карта, поради което кадастралната карта е ползвана като основа на плана от 2018 г.

Юрк. С.: Имотите с пълноснимачен номер 111 и 112 по кадастрален план са идентични с имотите по кадастрална карта 2012 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имотите с планоснимачни номера 111 и 112 в кадастралната карта от 1981 г. са идентични с имотите с последни цифри 111 и 112 по кадастралната карта, която е приета 2012 г.

Юрк. С.: Нямам въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 250 лева /150 лева от днес и 100 лева за предходното съдебно заседание/.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 250 лева.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): С въпроса, който токущо приключихме няма как да се приключи дискусиата върху приложимостта на ал. 5, чл. 19 ЗУТ. Приключена е само

първата част, за това има ли ниско свързано застрояване. Представям молба с допълнителни доказателства за броя на имотите – извадка от кадастралния регистър на недвижимите имоти; копие на нотариален акт № 129, том XVI, дело № 2745/1972 г.; решение по гр. дело № 397/1982 г. на СРС и молба, от която съм искал препис от решение от 25.10.2019 г. Копие от документите представям на процесуалния представител на ответника за запознаване. Няма да соча други доказателства.
Юрк. С.: Моля за срок за запознаване с документите и изразяване на становище.
По представените документи, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените заверени копия на документи.

ПРИЕМА за сведение молбата на жалбоподателя приложена между копията на документите.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените документи и да изрази становище в 7- дневен срок, считано от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 5.3.2020 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: