

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5264** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО ЕАД, редовно и своевременно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно и своевременно призован, за него се явява главен юрисконсулт М. Р., редовно упълномощена, с пълномощно, което представя.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – ПРОФ. Д-Р ИНЖ. П. Н. М. – УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ, редовно и своевременно призован, не се явява.

Докладва постъпила молба от Директора на ТД МИТНИЦА В., чрез юрисконсулт Р., с която се възразява срещу определеното вещо лице П. М.. Прави се искане проф. д-р инж. М. да предостави доказателства за образователна и професионална квалификация и опит, както и доказателства за притежаван от него стаж по специалност.

По делото е постъпила молба на 18.06.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат Ж., с която е внесла определения от съда депозит по допуснатата и назначена СХЕ, моли се за извършването на такава и делото да бъде отложено за друга дата.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано след отмяна на Решение № 14868/15.08.2024 г., постановено по административно дело №11389/2020 г. по описа на АССГ от страна на ВАС с Решение № 4968/14.05.2025г. по административно дело № 1615/25 г. и връщането му за разглеждане от нов състав на АССГ със указания по чл. 224, вр. чл. 226 от АПК.

ЮРИСКОНСУЛТ – Оспорвам жалбата. Поддържам възражението по отношение на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и всички доказателства от предходното разглеждане на делото по административно дело № 11389/2020 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ НАМИРА, че препис от молбата от 12.06.2025 г. - лист 14 от делото - на юрисконсулт Р. следва да бъде изпратена на вещото лице проф. д-р. инж. П. М., а именно и само с оглед това да представи доказателства за своята професионална квалификация и опит.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за внесения депозит и за поставените задачи, както и за необходимостта да изготви заключение в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2025г. от 11.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: