

Протокол

№

гр. София, 07.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9296** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание присъства лично чрез видео връзка и се представлява от адв.И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпили шест молби на 26.11.2020 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпил изпълнителен лист от ГДИН.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ГДИН.

ЮРК. М.: Възразявам срещу така поисканата информация от жалбоподателя. моля да не уважавате направените искания, тъй като ГДИН не е длъжна да дава информация

на лишените от свобода какви плащания има по отношение на издръжката на затворите и за лишените от свобода.

АДВ.И.: Тъй като ответника не се чувства задължен да дава информация на лишените от свобода, но на съда се чувства длъжен да даде такава справка. Но преди всичко за да бъде съобразена разпоредбата на чл. 519, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, а именно че държавните учреждения, чрез бюджетните си сметки изплащат сумите по задълженията които имат. За да бъде преценено от съда, дали ответника разполага със средства, би следвало да даде такава справка, за да може да се съобрази обстоятелството което ответната страна твърди, но не представя никакви доказателства. Ответника по никакъв начин не е доказал, че няма средства по бюджетната сметка, поради което не може да ги изплати. В противен случай, цитираните законови разпоредби го задължава да направи плащането.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Ответника следва да даде справка какъв е бюджета към момента, какво е изразходвано от него, информацията е обществена. Решението по дело № 4879 е влязло в сила на 20.06.2019 г., тоест вземането по това дело е следва да бъде гласувано за бюджета за 2020 г. а те казват, че не са го гласували. Смятам, че ответника трябва да докаже, че няма средства в бюджета.

АДВ.И.: Аз искам да узная коя е разпоредбата, която указва, че информация на лишени от свобода не се предоставя. Аз твърдя, че ЗИНСС съдържа тъкмо обратната разпоредба. Лишените от свобода могат да искат информация и съответно да я получават. В случая интереса е довело жалбоподателя да води дело, съответно да получи резултат от дейността на съда, това е част от неговия правен интерес. Аз наистина бих искала да узная коя е разпоредбата, която не задължава ответника да изпълнява законовите си задължения.

ЮРК. М.: Изпълнителния лист е от 2019 г., но той е предявен в ГДИН през 2020 г., и се предвижда за изплащане през 2021 г. Къде пише, че ГДИН трябва да дава информация за финансовите средства на лишените от свобода. Има си ред по който г-н Н. да поиска информация по реда на Закона за достъп до обществена информация до главния директор на изпълнение на наказанията. Жалбоподателят не е искал информация по този ред.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Съдът трябва да изясни тази информация.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ намира, че доколкото е предмет на делото е наличието или липсата на бездействие от страна на органа, което се изразява в неплащане на определена сума за която е отсъдено със съдебно решение. Съдът намира, че следва да се депозира по делото справка относно това: какъв е бюджета на администрацията на ГДИН предвиден за 2020 г., във вр. с разплащане по съдебни разноски. Следва да бъде представен и документ уреждащ организацията, а именно: колко пъти годишно или месечно са предвидени да бъдат включени такива разноски и как са изчислени те. Съдът намира, че с оглед твърдението на ответника, че плащането е предвидено за 2021 г. да бъде представено доказателство, че това ще се случи. СЪДЪТ намира, че следва да бъдат изготвени копия от всички доказателства по делото и изпратени на жалбоподателя. До ответника да бъде изготвено писмо за исканите доказателства,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на Главна дирекция изпълнение на наказанията да депозира по делото справка относно това: какъв е предвиденият бюджет на администрацията на ГДИН предвиден за 2020 г., във вр. с разплащане по съдебни разноски и налице ли е такова перо в същия?

УКАЗВА на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да депозира по делото документ уреждащ организацията, а именно: колко пъти годишно или месечно са предвидени да бъдат включени такива разноски и как са изчислени те.

УКАЗВА на Главна дирекция изпълнение на наказанията да депозира по делото документ, че плащането е предвидено за 2021 г. да бъде представено доказателство, че това ще се случи.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ и изпратят копия от всички представени доказателства по делото и да бъдат изпратени на жалбоподателя.

Да се изпрати призовка на жалбоподателя.

Делото ще бъде разглеждано като видео конферентна връзка.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.01.2021 г. от 12,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: