

РЕШЕНИЕ

№ 2478

гр. София, 14.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1462** по описа за **2022** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от К. Н. К. срещу Решение № 1415 от 20.12.2021г. по НАХД № 15096/2021г. по описа на СРС, 135 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 2911638, издаден от СДВР, с който на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лева, на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл.182, ал.1, т.4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Касаторът развива доводи, че оспореното решение е неправилно, като постановено при съществени процесуални нарушения и неспазване на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени изцяло оспореното решение и електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, отдел “Пътна полиция”, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е основателна, а решението на СРС като неправилно следва да бъде отменено.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, от процесуално легитимирано лице и срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Производството пред районния съд е образувано по жалба на К. Н. К. срещу електронен фиш Серия К № 2911638, издаден от СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл.182, ал.1, т.4 от ЗДвП, на К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, затова че на 27.07.2019г. в 14:42 ч. в [населено място], околоръстен път с посока от [улица]към [улица]до С. Р. МОЛ, при ограничение на скоростта от 80км/ч за населено място, въведено с пътен знак В-26, собственото на К. МПС „Х.“, модел „Л.“ с рег. [рег.номер на МПС] , е управлявано със скорост 113 км/ч, заснето от А. /автоматично техническо средство/ видеосистема TFR-1M № 614, при отчетен толеранс - 3км/ч, установена скорост на движение 117 км/ч и превишението е с 33 км/ч.

За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона абсолютен размер.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона.

При правилно изяснена фактическа обстановка, първостепенният съд е достигнал до законосъобразния извод за съставомерност на деянието, за които е санкциониран касатора. Безспорно се установява по делото, че като управлява на 27.07.2019г. в 14:42 ч. собствения си лек автомобил „Х.“, модел „Л.“ с рег. [рег.номер на МПС] на територията на [населено място] по околоръстен път с посока от [улица]към [улица]до С. Р. МОЛ, със скорост 113 км/ч, при ограничение на скоростта от 80км/ч за населено място, въведено с пътен знак В-26“, касаторът е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Обвинението е подкрепено от писмените и гласни доказателства, които са безпротиворечиви и взаимно допълващи се и установяват изложената в електронния фиш фактическа обстановка.

С оглед горното, съдът намира, че СРС е достигнал до законосъобразен извод за съставомерност на деянието, както и че целите на наказанието по чл.12 от ЗАНН ще бъдат постигнати с определеното наказание.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1415 от 20.12.2021г. по НАХД № 15096/2021г. по описа на СРС, 135 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 2911638, издаден от СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.