

РЕШЕНИЕ

№ 3041

гр. София, 20.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Полина Якимова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ал. Павлов, като разгледа дело номер **2348** по описа за **2011** година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от АПК, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от ЗАНН.

С решение от 27.12.2010г., постановено по н.а.х.д. № 13523/ 2010 г. по описа на Софийски районен съд, СРС, НО, 99-ти състав е ПОТВЪРДИЛ Наказателно постановление /НП/ №65717/ 26.08.2010г., издадено от началник отдел „ПП” при С., В ЧАСТТА, с която са посочени 8/осем/ броя отнети контролни точки И Е ОСТАВИЛ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата срещу НП в останалата ѝ част.

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, вр. чл. 63, ал.1 от ЗАНН, е обжалвано от санкционираното лице. Релевираните в жалбата основания са за нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила, аргументирани с твърдения за недоказаност на административнонаказателното обвинение и неосъществяване на дължимия съдебен контрол изцяло върху обжалваното НП. Искането до АССГ е да се постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното въззивно решение и НП изцяло.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, не ангажира становище по нея.

Представителят на С градска прокуратура, дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на

чл. 348 от НПК и служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, провери изцяло съответствието на атакуваното решение с процесуалните изисквания и материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол, като решението, в частта му, с която жалбата е оставена без разглеждане е с характер на определение и е подлежало на обжалване в 7-дневен срок, а не в 14-дневен срок от съобщаването му. Поради неуказване от СРС на това обстоятелство на жалбоподателя, обаче, касационната инстанция приема, че след като е бил спазен указаният от въззивната инстанция 14-дневен срок, жалбата е допустима изцяло.

Разгледана по същество, жалбата срещу въззивното решение, в частта му с характер на определение - тази, с която жалбата срещу НП в санкционната му част е оставена без разглеждане, е неоснователна:

С НП, в санкционната му част, за извършено нарушение на чл.137, ал.1 ЗДвП и на основание чл.183, ал.4, т.7, предл.1-во ЗДвП на касатора е наложено административно наказание „глоба” в размер на 50 лева. Съгласно чл.189, ал.5 от ЗДвП /ДВ,бр.51 от 26.06.07г., в сила от 30.06.2007г./ НП, с които е наложена глоба до 50 лева не подлежат на обжалване. Затова, като е приел, че жалбата в тази част е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, СРС е постановил съдебен акт в съответствие с приложимата процесуална норма на чл. 189, ал. 5 ЗДвП и касационната /частна/ жалба е неоснователна.

В останалата му част решението следва да бъде отменено като постановено в нарушение на съществените процесуални правила, за чието спазване АССГ следи служебно и за които не важи забраната за влошаване положението на обжалвания. Касае се за тези процесуални изисквания, които са свързани със съществуването и упражняването на право на жалба, а не тези, които обезпечават правилността на съдебния акт и правото на защита на нарушителя:

Отбелязването в НП на броя контролни точки, които се отнемат с влизане в сила на НП *ex lege* на основание Наредба Из-1959/27.11.2007г. за определяне на първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на моторно превозно средство, условията и реда за отнемането им и списъка на нарушенията на правилата за движение по пътищата, за които се отнемат, изд. от министъра на вътрешните работи /обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2008 г., в сила от 15.02.2008 г./, е действие на административнонаказващия орган, което не подлежи на самостоятелен съдебен контрол. Само по себе си това отбелязване не внася едностранно промяна в правната сфера на жалбоподателя. Отнемането на контролни точки настъпва *ex lege* на основание Наредба Из-1959/27.11.2007г. - автоматично с влизане в сила на НП. По своя характер отнемането на контролни точки, като елемент от незавършен фактически състав, не засяга пряко и непосредствено жалбоподателя по неблагоприятен за него начин. Контролните точки са средство за отчет за извършените от водачите на МПС нарушения. Едва при евентуално завършване на фактическия състав -отнемането на всички контролни точки, водачът губи придобитата правоспособност да управлява МПС и е длъжен да върне в съответната служба на МВР удостоверяващия я документ - свидетелството за управление на МПС - чл.157, ал.4 от ЗДвП. Евентуалните грешки при фактическото посочване в дадено НП на броя на отнетите *ex lege* - на основание Наредба Из-1959/27.11.2007г. контролни точки подлежи на съдебен контрол в производството по обжалване на заповед по чл.171, т.4 от ЗДвП за изземване на

свидетелството за правоуправление на лице, което не е изпълнило задължението си по чл.157, ал.4 от ЗДвП. Неоснователно касаторът се е позовал на Определение №26/16.04.2010г. на Смесен петчленен състав на Върховен административен съд и Върховен касационен съд. Соченият съдебен акт касае единствено определянето на съда, компетентен да разгледа като първа инстанция жалбите срещу НП, в частта им, с която е отбелязан броят на отнетите контролни точки, но не съдържа произнасяне относно допустимостта на тези жалби и наличието на годин за обжалване акт. Като е приел обратното, решаващият съд е допуснал съществено нарушение на съдопроизводствените правила, свързани със съществуването на правото на жалба, поради което и решението му в тази част следва да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2, предл.2 и ал.3 и чл.222, ал.1 от АПК, вр.чл.чл.63, ал.1 предл. второ и ал.2 от ЗАНН, Административен съд С.-град, VI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 27.12.2010г., постановено по н.а.х.д. №13523/2010 г. по описа на С районен съд, В ЧАСТТА С ХАРАКТЕР НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ, с която жалбата на Б. Х. Н. срещу Наказателно постановление №65717/26.08.2010г., издадено началник отдел „ПП” при С., в санкционната му част, е оставена без разглеждане.

ОТМЕНЯ Решение от 27.12.2010г., постановено по н.а.х.д. №13523/2010 г. по описа на Софийски районен съд, В ОСТАНАЛАТА МУ ЧАСТ, с която потвърдено Наказателно постановление №65717/ 26.08.2010г., издадено началник отдел „ПП” при С., в частта, в която са посочени 8/осем/ броя отнети контролни точки.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.