

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **10006** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:00 часа:

ИЩЕЦЪТ – П. С. Х. – редовно уведомен, чрез адв. И. Ч., не се явява, представляван е от същия адвокат, с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд „Земеделие“ – редовно уведомен, не е представляван. Постъпила е днес молба от юрисконсулт З., като пълномощник на ответника, с която заявява, че: няма да се яви в съдено заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, поддържа отговора на исковата молба; в случай че Съдът допусне съдебно-счетоводна експертиза, формулира и задачи към същата експертиза за изчисляване размера на законната лихва; заявява становище по същество за неоснователност на исковата молба и претендира юрисконсултско възнаграждение, като възразява за прекомерност на адвокатския хонорар.

За СГП се явява прокурор П..

Адв. Ч. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ч.: Във връзка с депозираната в миналото съдебно заседание молба за изменение на иска, заявявам, че не поддържам същата. С оглед и становището на ответника, посочените в нея актове са различни правопораждащи факти и нямат отношение към настоящия спор. Не поддържам и направените с тази молба доказателствени искания, пояснение и допълнение на исковата молба, т.е. не поддържам изявленията по т. 2 и т. 3 от тази молба. Отказвам се и от доказателствените искания, направени в същото съдебно заседание, за прилагане и приобщаване към настоящото дело на адм. дело № 6823/2018 г. и адм. дело № 13784/2019 г. по описа на Административен съд София-град. Възразявам да се приемат като доказателства приложените към отговора

на ответника. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не следва да бъде изготвяна експертиза, тъй като не са необходими специални знания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към исковата молба заверени преписи, представените от ответника и съставляващи административната преписка, както и тези, приложени към отговора на исковата молба. Относно тяхна относимост СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

НЕ ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към молбата на ищеца от 07.03.2022 г. заверени преписи на писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното в условията на евентуалност искане на ответника за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, тъй като поставената задача касае изчисляване на законни лихви, за което не са необходими специални знания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв Ч.: Моля да уважите предявените искове по съображения, подробно изложени в исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските и доказателства за заплащането им.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата молба. Считаю, че същата е основателна и доказана, с оглед фактическия състав на чл. 1 ЗОДОВ. Безспорно се установи от събраните по делото доказателства, че има забавяне на плащането, което е свързано с незаконосъобразно отменен административен акт.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: