

Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОДУЦЕНТСКА РЕКЛАМНА ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД - редовно призован, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото и адв.Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно от 27.10.2017 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Ф. против Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 13054/19.05.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Т. П. Н. – към 21.09.2018 г., 07.01.2019 г., 28.05.2019 г. и 24.10.2019 г.
2. Надежда Б. Б. – към 29.05.2019 г. и 24.10.2019 г.

като в потвърждение на горното са представени удостоверения по реда на ЗЕДЕУУ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.05.2020 г., като има искане за представяне от ответника на писмени доказателства, представени в хода на ревизията от дружествата-доставчици:

1. от [фирма] с Декларация вх.№ 53-00-3210/08.03.2019 г.;
2. от [фирма] с Обяснителна записка вх.№ 53-00-3210/13.03.2019 г.;
3. от [фирма] с Обяснение вх.№ 53-00-3210/08.03.2019 г.;
4. от [фирма] с Обяснителна записка вх.№ 53-00-3210/12.03.2019 г.;
5. от [фирма] с Декларация вх.№ 53-00-3210/13.03.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.05.2020 г. с искане за допускане на ССЧЕ, като вещото лице след запознаване с документите по делото и след проверка в счетоводствата на съответните страни, да отговори на поставените въпроси в молбата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.05.2020 г., с която представя писмени доказателства:

- Платежно нареждане за кредитен превод от 30.10.2017 г. за сумата от 15 000 лв. по фактура № [ЕГН]/23.10.2017 г.;
- Платежно нареждане за кредитен превод от 21.12.2017 г. за сумата от 22 000 лв. по фактура № [ЕГН]/11.12.2017 г.;
- Платежно нареждане за кредитен превод от 21.12.2017 г. за сумата от 22 000 лв. по фактура № [ЕГН]/12.12.2017 г.;
- Платежно нареждане за кредитен превод от 21.12.2017 г. за сумата от 18 213,40 лв. по фактура № [ЕГН]/13.12.2017 г.

Адв. Т.: Поддържам така подадената жалба. Да се приеме административната преписка. Представям разпечатка от ТР за актуалното състояние на жалбоподателя, както и опис на всички фактури, по които ревизията е отказала данъчен кредит и е доначислила ДДС, с посочване на местоположението им по преписката. Моля да се отбележи, че представените доказателства за плащане с молбата от 21.05.2020 г. са от жалбоподателя към [фирма], а не обратното, това е техническа грешка. Моля след направен преглед на приложенията към делото, ако е необходимо с повторна молба ще поискаме ответника да допълни административната преписка.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По повод направените искания за допълване на административната преписка, заявявам, че към делото има осем приложения. Представям заповед за прекратяване на служебното правоотношение на Е. Д. П.-С. по указанията на Съда. По отношение за допускане на експертиза, не възразявам с така поставените въпроси.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства, да допусне поисканата от жалбоподателя експертиза с поставени въпроси в молба от 21.05.2020 г.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 8191/09.03.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице след запознаване с документите по делото и след проверка в счетоводствата на жалбоподателя и съконтрагентите му, да отговори на поставените въпроси в молбата от 21.05.2020 г.

НАЗНАЧАВА за нещо лице Г. Л. З., с адрес: [населено място] [улица], тел.: 0888 79 23 32, при първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице при изготвяне на експертизата да съобрази подадените от доставчиците ГФО пред НСИ; ГДД пред НАП, баланси и отчети за приходи и разходи.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след направен преглед на приложенията към делото, с повторна молба да заяви поддържа ли искането към ответника да допълни административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.07.2020 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 ч.

СЕКРЕТАР:

СЪДИЯ: