

Протокол

№

гр. София, 01.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 01.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **1914** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.50ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл. 137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. С., се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ, се представлява от юрк.Б. с пълномощно по делото.

За СГП - прокурор Георгиев.

Явява се вещото лице С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите на 20.05.2011г. писмени доказателства, представляващи приложенията към РД.

Адв.Н. – Запознат съм с постъпилите доказателства. Да се приемат. Моля също така да приемете доказателствата, приложени към жалбата, защото не видях това да е отразено в протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнително постъпилите по делото писмени доказателства съставляващи, приложения към ревизионния доклад.

СЧЕМА самоличност на вещото лице:

С. С. С. – 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представил съм своевременно заключение и го поддържам.

Адв. Н. - Нямам въпроси. Експертизата е пълна, точна и прецизна.

По въпроси на юрк. Б. - На стр.5, предпоследния абзац „отпуснатите служебни аванси са на обща стойност...” те са намерили отражение като неотчетени по сметка 422. Това означава, че те не са върнати. Към 30.01.08г. е това. Няма промяна в първоначалното осчетоводяване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ, придружено със справка-декларация по Наредба №1 от 2008г.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 250лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да соча други доказателства.

При така очертаните изявления на страните, съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. - Моля на базата на аргументите изложени в жалбата; представените писмени доказателства и експертното заключение по счетоводната експертиза да отмените оспорения ревизионен акт. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорения акт, като правилен и законосъобразен. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съобразно изхода на спора.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя едноседмичен срок за депозиране на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14. часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: