

Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12312** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТВ МЕДИА“ ЕООД, представлявано от Л. Р. Ж. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Централна избирателна комисия (ЦИК) – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на „ТВ МЕДИА“ ЕООД, представлявано от Л. Р. Ж. срещу мълчалив отказ по заявление № [ЕГН]/18.11.2024г. на Централна избирателна комисия.

ДОКЛАДВА

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Представям заверено копие на наръчник „Как да прилагаме закона за достъп до обществена информация“, който е публикуван на интернет страницата на платформата за достъп до обществена информация на Министерски съвет. Нашето твърдение е, че ЦИК е публично правен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 от ЗДОИ и ние като такъв, обаче, нямаме задължение да публикуваме на платформата за достъп до обществена информация по реда на чл.15в от ЗДОИ. Твърдим, че заявлението, което е направи жалбоподателят, не е получено и не е достигнало до ЦИК. Ето защо въобще не е било образувано административно производство пред ЦИК, за да може да се формира съответен мълчалив отказ. Жалбоподателят е завел множество искания за предоставяне на достъп до обществена информация, които касаят отделните многомандатни избирателни райони (Мир). Тези заявления, които са били подадени в деловодството на ЦИК са били разгледани на заседание на ЦИК и на тях е било отговорено, но има и такива, които са подадени чрез платформата за достъп до обществена информация, като процесното, за които ЦИК разбира едва от заведените дела.

РЕПЛИКА на АДВ. Г.: Във връзка с представените доказателства от ответника не възразявам да се приемат, въпреки че считам, че са ирелевантни към настоящия спор.

По отношение на становището на колежката аз искам да уточня следното: действително са подадени заявления за достъп до обществена информация, касаещи всички Мир. На част от тях жалбоподателят е получил отговор, който ние твърдим, че не е коректен, но това не касае настоящия спор. Ето защо поддържаеме жалбата, тъй като и до момента не е получил отговор на настоящия въпрос. Правя уточнение, че на сайта на ЦИК е налична информация, но не и процентното съдържание за това колко процента от гласоподавателите са гласували с „не подкрепям никого“. На всички други избори, с изключение на проведените на 27.10.2024г., има такава информация.

ДУПЛИКА на ЮРК. Х.: За настоящото искане ние разбрахме, след като получихме информация от съда на 04.12.2024 г. Комисията има задължение по силата на чл.57, ал.1, т.41 от Изборния Кодекс да публикува на своя сайт резултатите, които са получени при съответното гласуване. Тази информация, вкл. и по начина, по който я иска жалбоподателят, е налична на сайта на ЦИК. Броят на гласоподавателите, които са гласували с „не подкрепям никого“ за Единадесет Мир – Л. са налични и са публични на сайта на ЦИК, а какъв е процентът на лицата, които са гласували с „не подкрепям никого“, спрямо общия брой гласоподаватели, не е обществена информация, а касае едно математическо изчисление, при положение че са известни двете величини.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното от ответника заверено копие на наръчник на администрацията „Как да прилагаме закона за достъп до обществена информация“.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи на съда писмени доказателства относно публикуваната на сайта на ЦИК информация, досежно брой

гласували лица с „не подкрепям никого“, респ. брой гласували лица с положени подписи в изборителния списък за Единадесет Мир – Л. на проведените на 27.10.2024г. парламентарни избори.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представеното от ответника писмено доказателство и в срок до следващото съдебно заседание да изрази своето становище по навадените от ответника възражения за недопустимост на жалбата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: