

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **2918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с Решение № 2764 от 23.03.2022 г., постановено от Върховния административен съд по адм. дело № 6844/2021 г., с което е отменено Решение № 3204 от 17.05.2021 г. на АССГ по адм.дело № 11438/2019 г., с което е отменен Ревизионен акт № Р-22221518005926-091-001/23.05.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 1399/16.08.2019г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, и делото е върнато за ново разглеждане жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу РА № Р-22221518005926-091-001/23.05.2019 г. на ТД на НАП-гр.С., потвърден в оспорената част с Решение № 1399/16.08.2019 г. на Директора на дирекция ОДОП-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените задължения за ДДС в размер на 24 500,24 лв., ведно с лихви за забава.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, Съдът

## РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.07.2022 г. от 16,10 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: [фирма] – чрез адв.Р..
2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.
3. Вещите лица Г. З. и А. А., с указание да заявят поддържат ли заключенията, представени по адм.дело № 11438/2019 г. на АССГ.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи

благоприятни за себе си правни последици, включително че за него е налице правото на данъчен кредит по доставките, по които ревизията му го е отказала.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи реалното осъществяване на доставките, по които ревизията му е отказала правото на данъчен кредит, като в тази връзка относно стоките трябва да установи прехвърлянето на собствеността върху същите, а относно услугите трябва да установи както действителното извършване на спорните услуги, така и извършването им именно от лицата, сочени за доставчици и издали фактурите за това.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да внесе депозит за явяването на двете вещи лица в насроченото с.з., в размер на по 50 лв. за всяко нещо лице, като представи вноския документ за това.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи

1. заповед за оправомощаване на М. Й. С. да възлага ревизии, валидна към датите от 2018 г. и 2019 г., когато са издадени ЗВР и ЗИЗВР.

2. пояснение, придружено със справка в табличен вид, за начина, по който с негово Решение № 1399/16.08.2019 г. е формирана потвърдената част на обжалвания РА относно лихвите върху задължения по ЗДДС, произтичащи от отказано право на данъчен кредит, и какъв е размерът на потвърденото задължение за лихви.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. Й. С. – към 28.09.2018 г., 09.01.2019 г. и 23.05.2019 г.

2. С. М. М. – към 07.03.2019 г. и 23.05.2019 г.

3. Д. Г. В. – към 07.03.2019 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от Закона за електронния документ и електронния подпис.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: