

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в закрито заседание на 02.05.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **1626** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение от 21.03.2017г. е спряно производството по делото до приключване на дело № С-571/2016г. на Съда на Европейския съюз (СЕС), образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016г. по описа на Административен съд-Варна.

Съдът, като съобрази молба на ищцата от 04.04.2019г. и известното му Решение от 04.10.2018г. по дело № С-571/2016г. на СЕС, на което се позовава и ищцата в молбата си за възобновяване на поризодводството, намира, че е налице основание за възобновяване на производството по настоящото дело, по спирането му на това основание - приключване на дело № С-571/2016г. на СЕС.

Независимо от горното, настоящият състав намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано Тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което следва да приеме съвместно Тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?" Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване Правото на ЕС.

При преценката на този въпрос съдът съобрази и Тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016г. на ОСС от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното Тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд,

който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“.

С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото поради приключване на дело № С-571/2016г. на СЕС.

СПИРА производството по адм. дело № 1626/2017г. по описа на Административен съд София-град до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на ВАС на РБ.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд на РБ.

СЪДИЯ: