

# РЕШЕНИЕ

№ 4615

гр. София, 06.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2736** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

Образувано е по жалба от А. И. Л., против издадената от министъра на Министерство на иновациите и растежа ЗАПОВЕД № ЧР-МИР-034/01.03.2022 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, поради съкращаване на длъжността „главен експерт“, ранг III-младши, в Дирекция „Инструменти и мрежи“, при Държавна агенция за научни изследвания и иновации, считано от 01.03.2022 г.

В съдебното производство жалбоподателят лично и с помощта на упълномощен адвокат: поддържа жалбата, и искането за отмяна на оспорваната заповед; ангажира писмени доказателства, допълнително представени от ответника и приети без оспорване; претендира възстановяване на разносните за водене на делото, съгласно списък и договор за правна помощ (л.л. 133, 134 от делото); представя писмена защита. С жалбата се твърди материална и процесуална незаконосъобразност на оспорваната заповед, поради: липса на реално съкращаване на длъжността; противоречие с чл. 87а ЗДСл.; нарушаване целта на закона. В съдебно заседание и с писмената защита адвокатът – пълномощник обосновава и твърдение за нищожност на заповедта, като счита, че министърът на Министерство на иновациите и растежа не е притежавал материална компетентност да прекрати правоотношението, понеже жалбоподателят е заемал длъжност в Държавна агенция за научни изследвания и

иновации (закрита) и не е бил преназначен в МИР.

Упълномощеният от ответника юриконсулт: оспорва жалбата, със становище за правилност и законосъобразност на заповедта; желае юриконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерен размер на претендираното адвокатско такова; представя и писмена защита.

Установява се от писмените доказателства следното.

А. И. Л. е заемал по служебно правоотношение длъжността „главен експерт“ с ранг III-младши, в Дирекция „Инструменти и мрежи“, при Държавна агенция за научни изследвания и иновации. На тази длъжност е назначен със заповед от 17.08.2021 г. (л. 45) от председателя на същата агенция. С Постановление № 20/25.02.2022 г. на Министерския съвет (чл. 2) е приет Устройствен правилник на Министерство на иновациите и растежа. Според § 3 от ПЗР на същото постановление: (1) Държавната агенция за научни изследвания и иновации се закрива;

(2) Министерството на иновациите и растежа е правопреемник на Държавната агенция за научни изследвания и иновации; (3) имуществото, активите, пасивите, архивът, както и другите права и задължения на Държавната агенция за научни изследвания и иновации се поемат от Министерството на иновациите и растежа; (4) три щатни бройки преминават от Държавната агенция за научни изследвания и иновации, към администрацията на Министерския съвет; (5) служебните и трудовите правоотношения на служителите в Държавната агенция за научни изследвания и иновации, чиито функции преминават към Министерството на иновациите и растежа, се уреждат съгласно чл. 87а от Закона за държавния служител и чл. 123 от Кодекса на труда; (7) Извън случаите по ал. 4 и 5 служебните и трудовите правоотношения на служителите от закритата Държавна агенция за научни изследвания и иновации при постигане на определената численост на персонала в Министерството на иновациите и растежа се уреждат от министъра на иновациите и растежа при условията и по реда на чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, съответно по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда.

Със заповед от 01.03.2022 г. (л. 10) министърът на МИР, позовавайки се и на ПМС № 20/25.02.2022 г. е утвърдил длъжностно разписание на министерството, като щатната численост на специализираната администрация е общо 326, разпределена в три дирекции: „Политики и анализи“, „Инструменти за икономически растеж“, „Насърчителни мерки и проекти“ и в една главна дирекция – „Европейски фондове за конкурентоспособност“, включваща и регионални центрове. Към същото длъжностно разписание е налично и поименно (л. 93). Представено е от ответника, след указание от Съда и: поименно разписание на Държавната агенция за научни изследвания и иновации, в сила от 17.02.2022 г. (л. 86). Представени са също: длъжностни характеристики, съответно за длъжностите в МИР: „главен експерт“ в Дирекция „Инструменти за икономически растеж“, „главен експерт“ в Дирекция „Насърчителни мерки и проекти“, „главен експерт“ в Дирекция „Политики и анализи“. Според адвоката на жалбоподателя, именно в тези три дирекции са съществували свободни щатни бройки с функции, сходни с тези, изпълнявани преди това от А. Л. и разпределени понастоящем в трите дирекции.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – [населено място] приема, че жалбата е процесуално допустима, за да бъде разгледана по същество, но е неоснователна.

1. Заповед № ЧР-МИР-034/01.03.2022 г. на министъра на Министерство на иновациите и растежа не е нищожна, тъй като министърът е притежавал

материалноправна компетентност да прекрати служебното правоотношение с жалбоподателя А. И. Л.

Каза се, че Държавната агенция за научни изследвания и иновации е била закрыта, по силата на § 3, ал. 1 ПЗР на ПМС № 20/25.02.2022 г., а според разпоредбата на ал. 2 правоприемник на Агенцията е Министерството на иновациите и растежа, като (ал. 5) служебните и трудовите правоотношения на служителите в Държавната агенция за научни изследвания и иновации, чиито функции преминават към Министерството на иновациите и растежа, се уреждат съгласно чл. 87а от Закона за държавния служител и чл. 123 от Кодекса на труда. Именно нормата на чл. 87а, предл. трето ЗДСл. е аргумент, че не е било необходимо А. И. Л. да бъде назначен изрично в МИР, за да може после министърът да прекрати правоотношението му, понеже не се твърди функциите му в Агенцията (закрыта) да не са сред тези, които преминават в МИР. Министърът ръководи и представлява Министерството (чл. 3, ал. 2 от УП на МИР), което означава, че той е и „орган на държавна власт, компетентен“ (арг. чл. 6, ал. 1 ЗДСл.) да назначава служители в Министерството, респ. – да прекратява служебни и трудови правоотношения.

2. Заповед № ЧР-МИР-034/01.03.2022 г. представлява материално и процесуално законосъобразен индивидуален административен акт.

Според Съда цитираната в заповедта като правно основание разпоредба на ал. 7, § 3 от ПЗР на ПМС № 20/25.02.2022 г. не е пряко относима за случая, но това не се отразява на законосъобразността на административния акт. Разпоредбата указва на министъра, „при постигане на определената численост на персонала в Министерството на иновациите и растежа да уреди служебните и трудовите правоотношения на служителите от закрытата Държавна агенция за научни изследвания и иновации, при условията и по реда на чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, съответно по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда“, но само за служители, които попадат „извън случаите по ал. 4 и ал. 5“, т.е. такива, чиито функции не преминават към Министерството на иновациите и растежа автоматично. Това не означава, че министърът не може, в пределите на определената щатна численост да оптимизира дейността на Администрацията, вкл. да съкращава определени длъжности, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. За да може да упражни това свое право законосъобразно, административният орган следва да извърши реално съкращаване на съответната длъжност, като позиция в щатното разписание на длъжностите в Администрацията и като функции, според утвърдената длъжностна характеристика, или да намали броя на служителите, които са ангажирани с нейното изпълнение. Член 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията определя „длъжност в администрацията“ като „нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика“.

В поименното разписание от 17.02.2022 г. на Държавна агенция за научни изследвания и иновации (закрыта), което следва да съответства на длъжностното разписание е отразено, че длъжностите „главен експерт“ в Дирекция „Инструменти и мрежи“ са били общо 5, а една от тях е заемал А. Л.. Общият брой на главните експерти в специализираната администрация в бил 18. Длъжностната му характеристика (л. 47) е дефинирала преките му задължения така: „участва в процеса

по осъществяване на ефективното и устойчиво изпълнение на държавната политика по взаимодействие между научните изследвания, иновациите и технологиите с цел повишаване на технологичното и икономическото развитие на страната, както следва: подпомага дейността по ефективното и устойчиво изпълнение на отделните инструменти и мерки на държавната политика по взаимодействие между научните изследвания, иновациите и технологиите; участва в изпълнението на основните функции и специфични дейности на дирекцията при осъществяване на основните и области и обхват на дейност; подпомага дейността по текущото наблюдение и оценка на мерките, интервенциите и инструментите по взаимодействието между научните изследвания, иновациите и технологиите, на политиката в тази сфера и ефективността на научноизследователска и иновационна екосистема съвместно с Министерството на икономиката и Министерството на образованието и науката; подпомага дейността по разработването и управлението на национални програми и мерки за технологичен трансфер и комерсиализация на научните резултати и продуктите на интелектуалната собственост в координация с Министерството на образованието и науката, както и в управлението на проекти и програми, които са финансирани със средства на националния бюджет, ЕС, международни донори и други организации, които отговарят на целите и приоритетите на националната политика и приоритетите на ЕС в областта на взаимодействието между научните изследвания, иновациите и технологичното развитие; отговаря за оперативната координация и отчитане на проекти по Национален иновационен фонд (Н.); следи за спазването на процедурните срокове за административно и финансово отчитане на проектите по Н.; извършва технически и/или финансов мониторинг по изпълнение на сключените договори (проекти) по Н.; подпомага участието на Агенцията и самостоятелното изпълнение на национални програми и мерки за технологичен трансфер и комерсиализация на научните резултати и продуктите на интелектуалната собственост и националното участие в международни такива и с други ведомства в съвместни проекти и програми с участието на стопански или научни организации чрез публично-частни партньорства; подпомага дейността по осъществяването на мониторинг на изпълнението на Иновационната стратегия за интелигентна специализация на Република България (ИСИС) и други стратегически документи по взаимодействието между научните изследвания и иновациите, както и програмите и планове за действие в изпълнение на целите и приоритети, които са заложи в тях; подпомага развитието на национална контактна мрежа и оказва съдействие в процесите по координацията на участието на страната в европейските рамкови програми, като подпомага и процеса на създаване и развитие на национални мрежи и пълноценното участие на страната ни в европейски и международни иновационни и научни мрежи и платформи, проекти и инициативи, работни групи, комитети, форуми, платформи и мрежи на ЕС, както и в международни организации по въпросите на научните изследвания и иновациите; подпомага разработването и изпълнението на комуникационна стратегия и план за популяризиране на националната научноизследователска, иновационна и технологична екосистема и резултатите от нейното функциониране съвместно с Министерството на образованието и науката и Министерството на икономиката; подпомага методически и организационно подготовката и осъществяването на интервенциите, които са заложи в Програмата за научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация; участва в организирането и провеждането на работни срещи, дискусии, работни групи

и фокус групи областта на взаимодействието между научните изследвания, иновациите и технологичното развитие; участва в събиране на информация и в разработване на анализи за нуждите на ефективното и устойчиво изпълнение на отделните инструменти и мерки на политика по взаимодействие между научните изследвания, иновациите и технологиите; участва в изготвянето и подаването на периодична актуализирана информация и годишен обобщен доклад за напредъка в изпълнението на държавната политика по взаимодействие между научните изследвания, иновациите и технологиите; подпомага методически и организационно подготовката и осъществяването на интервенциите, които са заложи в Програмата за научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация; участва в дейности и координира сътрудничеството с други институции по проекти и програми, финансирани от структурните фондове на ЕС; изготвя експертни становища, писма, доклади, отчети и други, свързани с изпълнението на функциите на дирекцията; изготвя справки, анализи и други документи, свързани с процеса на изпълнение на държавната политика по взаимодействие между научните изследвания, иновациите и технологиите; участва в работни срещи по въпроси от компетентността на дирекцията; съдейства, в рамките на своята компетентност на одитиращи и проверяващи органи; съблюдава в своята работа и извършва необходимите проверки, свързани с избягването на конфликт на интереси и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на програми, инициативи и проекти съфинансирани от структури и фондове на Европейската комисия съгласно действащото право на ЕС и Република България, включително действащите насоки и указания по прилагането, приети от Европейската комисия и компетентните национални органи; служителят е длъжен да докладва за административни пропуски и нарушения, които създават предпоставки за корупция, измами или нередности, както и конфликт на интереси, незабавно на прекия си ръководител; изпълнява и други задачи, които са възложени със заповед на председателя на ДАНИИ“.

От длъжностното разписание на МИР, в сила от 01.03.2022 г. (л. 11) се установява, че дирекциите от специализираната администрация са „Политики и анализи“, „Инструменти за икономически растеж“, „Насърчителни мерки и проекти“ и в една главна дирекция – „Европейски фондове за конкурентоспособност“. Във всички тях длъжностите „главен експерт“ са общо 13, т.е. – с 5 по – малко от общия брой главни експерти в специализираната администрация на закритата агенция. Съдът приема, че Дирекция „Инструменти за икономически растеж“ е аналог на дирекцията, в която е работил жалбоподателят Л., в Държавна агенция за научни изследвания и иновации – Дирекция „Инструменти и мрежи“. Адвокатът на жалбоподателя твърди „идентичност на функциите, на длъжността „главен експерт“ и в трите дирекции от специализираната администрация на МИР. Функциите на трите дирекции са регламентирани, съответно с: чл.чл. 24, 25, 26 от Устройствения правилник на МИР. Като има предвид съдържанието на разпоредбите Съдът счита, че само функциите на Дирекция „Инструменти за икономически растеж“ в МИР са сходни с тези на Дирекция „Инструменти и мрежи“ в Агенцията, така както са описани, в наличния в правно-информационната система „А.“ проект на устройствен правилник на Държавна агенция за научни изследвания и иновации (закрита),

който така и не е бил приет. В длъжностното разписание на МИР, в сила от 01.03.2022 г. (л. 11) длъжностите „главен експерт“ в Дирекция „Инструменти за икономически растеж“ са общо 3, докато (каза се по – горе) в Дирекция „Инструменти и мрежи“ на Агенцията (закрита) тази длъжност е изпълнявана от общо петима. Дори да бъде прието, че преките задължения, така както са формулирани в представената от ответника длъжностна характеристика (л. 116) за „главен експерт“ в Дирекция „Инструменти за икономически растеж“ са идентични в отделни части с тези, упоменати в горесцитираната длъжностна характеристика на А. Л., това не променя извода за законосъобразност на оспорваната заповед.

Касае се за преразпределяне и допълване на функционални задължения, което подкрепя извода, че ответникът, с извършеното съкращаване длъжността на жалбоподателя, при намаляване като цяло с две щатни бройки главните експерти в Дирекция „Инструменти за икономически растеж“ е целял да оптимизира дейността на специализираната администрация на МИР. Не съществува задължение за министъра на МИР, като орган по назначаване да предложи на държавния служител друга длъжност в същата администрация, когато преценява, дали да прекрати правоотношението, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Органът по назначаване е преценил, че дейността на Дирекция „Инструменти за икономически растеж“ може и следва да бъде извършвана от по – малък брой служители на длъжност „главен експерт“, предвид съответстващите по длъжностна характеристика задължения.

В заключение, Заповед № ЧР-МИР-034/01.03.2022 г. е издадена от компетентен административен орган по назначаване, който е спазил изискванията за форма (чл. 108, ал. 1 ЗДСл.), при наличие на материалноправното основание по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Не са налице сочените от жалбоподателя основания по чл. 146 АПК, за отмяна на заповедта.

Този изход на съдебния спор определя като основателна претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което Съдът определя в размер на 100 лева, платимо от оспорващия, на основание чл. 143, ал. 3 АПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24, изр. първо от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горните мотиви, Административен съд София - град, 14<sup>-ти</sup> състав,

## **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** оспорването по жалбата от А. И. Л., против издадената от министъра на Министерство на иновациите и растежа ЗАПОВЕД № ЧР-МИР-034/01.03.2022 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

**ОСЪЖДА** А. И. Л. – ЕГН: [ЕГН] да заплати на Министерство на иновациите и растежа юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв. (сто лева).

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

**СЪДИЯ:**