

РЕШЕНИЕ

№ 4239

гр. София, 29.09.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в
открито заседание на 28.09.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7392** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 257 от АПК.

Образувано е по жалба от Д. С., Й. Л., родена през 1988 г., лично и като майка и законен представител на М. Р. С., роден през 2006 г., граждани на Р. А. срещу бездействие на административен орган – председателя на Държавната агенция за бежанците, да изпълни задължение, пряко произтичащо от нормативен акт, а именно задължението му за регистриране и откриване на лично дело на чужденец, подал молба за предоставяне на статут.

Направено е искане да се осъди административния орган да извърши действието, като се определи срок за това.

Ответникът – председателят на Държавната агенция за бежанците не изразява становище.

Съдът, като обсъди становището на жалбоподателя и съобрази представените от ответника писмени доказателства приема за установени следните обстоятелства по делото:

Със Заповед № 83/28.06.2011 г. е наложена принудителна административна мярка принудително отвеждане до границата на Р. Б. на Й. Л., придружаваща малолетно лице, дете М. Р. С., [дата на раждане] в Х. – Р. А.. Със Заповед № 85/28.06.2011 г. посочените лица са настанени принудително в специален дом за временно настаняване на чужденци. Тримата чужди граждани са подали молба за предоставяне на статут с искане да бъдат преместени в Държавната агенция за бежанците. Молбата е подадена на езика дари, като в долния десен ъгъл на същата е положен печата на дирекция

«Миграция» с посочена дата 11.08.2011 г. С молба, вх. № 1021/08.08.2011 г. процесуалният апредставител на двамата чужденцип и на Д. С., посочен като баща на детето, подадена до председателя на Държавната агенция за бежанците е поискал предоставяне на закрила на семейството, като в същата се съдържа и искане да се извършат пердвидените в Закона за убежището и бежанците действия по регистрацията на молбата.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Предвид обстоятелството, че производството е по чл. 257 от АПК, то бездействието на административния орган може да се оспори безсрочно. Искането по чл. 257 от АПК е подадено от лица, които имат правен интерес, поради и което същото следва да се определи като несъмнено допустимо.

По същество, искането е основателно по следните съображения:

Съгласно чл. 257 от АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. В процесния случай е налице бездействие на административен орган – председателя на Държавната агенция за бежанците. За посочения административен орган е налице задължение пряко произтичащо от нормативен акт – съгласно чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в Държавната агенция за бежанците и му се открива лично дело. Анализът на посочената норма предполага безусловно задължение за регистрацията на чужденец, подал молба в Държавната агенция за бежанците, която регистрация не се обуславя от изискването за наличието на каквито и да било предпоставки. Достатъчно е наличието на подадена молба от чужденец за предоставяне на статут за възникване на съответното задължение за административния орган за регистриране на молбата и откриване на лично дело на чужденеца. Изпълнението на посоченото задължение не се препятства и не се влияе от каквито и да било други обстоятелства, включително и от наличието на обстоятелство на настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци или пък от наличието на заповед за налагане на принудителна административна мярка принудително отвеждане до границата на Р. Б.. Подаването на молба за получаване на статут от страна на чужденец, настанен принудително в специален дом за временно настаняване на чужденци до Държавната агенция за бежанците поражда и задължение за длъжностните лица от дирекция „Миграция” незабавно да уведомяват по електронна поща, факс, телефон или с писмо Държавната агенция за бежанците, че чужденецът желае да получи статут в Р. Б. и да предоставят на Държавната агенция за бежанците копия от документи, удостоверяващи здравословното състояние на чужденеца – чл. 10, т. 1 и т. 2 от Наредбата за отговорността и координацията на държавните органи, осъществяващи действия по прилагането на Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна, Регламент (ЕО) № 1560/2003 на Комисията от 2 септември 2003 г. за определяне условията за прилагане на Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, която е компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна, Регламент (ЕО) № 2725/2000 на Съвета от 11 декември 2000 г. за създаване на система "Е." за сравняване на

дактилоскопични отпечатьци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция и Регламент (ЕО) № 407/2002 на Съвета от 28 февруари 2002 г. за определяне на някои условия за прилагането на Регламент (ЕО) № 2725/2000 относно създаването на системата "Е." за сравняване на дактилоскопични отпечатьци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция. В съответствие с изложеното е налице бездействие на административен орган да изпълни свое задължение, произтичащо пряко от нормативен акт – задължение по чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците, което и обосновава решението на съда да осъди административния орган да извърши действието като определи срок за това.

От страна на жалбоподателя е направено искане за присъждане на разноски, представляващи възнаграждение за адвокат в размер на 180 лв., което искане с оглед изхода на спора следва да бъде уважено.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи и на основание чл. 257, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОСЪЖДА председателя на Държавната агенция за бежанците към Министерския съвет в тридневен срок от получаване на препис от настоящото решение да извърши регистрация и образувано на лично дело на Д. С., Й. Л. и малолетното им дете М. Р. С., родено на 01.01.2006 г. в Х. – Р. А., граждани на Р. А., във връзка с подадени молби за предоставяне на статут до председателя на Държавната агенция за бежанците.

ОСЪЖДА Държавната агенция за бежанците към Министерския съвет да заплати в полза на Д. С., Й. Л. и малолетното им дете М. Р. С., родено на 01.01.2006 г. в Х. – Р. А., граждани на Р. А. разноските по делото в размер на 180 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: