

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8050** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, доведен от органите на ГД „Охрана“. Свалени са помощните средства за задържане на ръцете и краката на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – главна дирекция „Охрана“, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на правосъдието, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ЗА СГП участва прокурор Десислава Кайнакчиева.

СВИДЕТЕЛЯТ – И. Б. И., нередовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ – М. Г. Ц., редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, доведен от служителите на ГДО.

ИЩЕЦЪТ: Да се даде ход на делото. Искам отвод на прокурора, тъй като винаги се държи тенденциозно с мен. Предубедена е и се държи зле с мен. Искам и на съда отвод, защото не ми допуснахте адвокат и ме лишавате от защитни средства, както сега, така и при обжалване пред втора инстанция. Интересите на правосъдието налагат да имам адвокатска защита, тъй като аз нямам адвокат. Ответникът е представляван от юрист.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за отлагане на делото, поради редовната

процедура по призоваване на страните и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за отвод на настоящия съдебен състав и за предоставяне на правна помощ, тъй като и по двете искания съдът многократно вече се е произнасял, като е оставил същите без уважение. Не са налице основания за отвод на съдията докладчик, тъй като той по никакъв начин не е предубеден по настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице основания за отвод. Това, че по друго дело съм изказала мнение, не е основание за отвод. По всяко едно дело съдът се произнася по вътрешно убеждение и изявлението на прокурора не е решение, а просто становище.

От залата се изведе свидетелят И. Б. И..

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: М. Г. Ц., на 37 години. Български гражданин. Осъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Посещавал съм сградата на бившия СРС 17 години подред. Там има килии, в които седим и чакаме да ни извикат поименно. През 2015 г. съм бил в тези килии. Това, което чух от прокурора за вътрешното убеждение е добре, но нека да бъдат посетени от нея и след това да дава вътрешно убеждение. Това са буквално инкубационни помещения за всякакъв вид зарази, предимно туберкулоза. Присъстващите знаят в какво състояние съм и и съм го хванал там. Третият свят е меко казано. Плъховете седят с нас, разхождат се по краката ни, има камара с боклук в ъгъла, урина, фекалии. В тези помещения има тоалетни, които са неизползваеми. На самите седалки има фекалии. Безобразие, в арабските страни, в сегашно време ги няма тези условия. Няма обзавеждане, има една желязна пейка и една желязна маса и няма сядане, ако не си донесеш вестници да ги подложиш. Това помещение не се почистваше. В Градски съд има лишени от свобода които почистват от време на време.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Вкарват те в тунели и така се стига до килиите. Тунелите са под земята. Вътре в стаята няма тоалетна, няма отдушник. В тунела трябва да чукнеш и, ако постовият е свободен, тоест с още един постови, тогава имаш право да отидеш в тоалетната, която е в дъното на коридора, извън килиите. Вътре няма прозорци и слънчева светлина, няма и вода. В тоалетната също няма вода. Вътре има плъхове, хлебарки, дървеници, всевъзможни неща от шестия свят. На масата не мога да си сложа документ, камо ли храната, която ми е дадена. Документите ми стоят в пликче. Има цяла камара остатъци от храна на масата. В ъгъла камарата е по-висока. Има над сто бройки остатъци от консерви. Махат горната част от консервата и остава долната част, която

ни дават. Подът не е под, толкова е мръсен. Има страшна миризма. През цялото време стояхме с дрехи, които да ни покриват носовете. Вътре в тази стая се ходи по нужда всекидневно. Има изпражнения от други задържани лица в самото помещение. Тоалетната се намира в края на коридора и като влезеш седалката на тоалетната чиния е свалена и на нея има фекалии на години. М. ми е споделял как се чувства след посещението си там, бил е отвратен, потресен, няколко дни не е се хранил. Почва да пише и моли институциите за промяна.

ИЩЕЦЪТ: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: За коя година говорите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Говоря за конкретната година и за предходните няколко години, за 2015 г. и повече от пет години назад. И тогава е било така.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Почти всички са споделяли, че когато отидат на „Д. Ц.“ в СРС са на някакво изтезание. Като се върне, дано да е жив и здрав и да не е заразен. Дрехите се умирисват. Вътре има хиляди остатъци от цигари и вътре е пушено. Стените са ужасно мръсни и заразни.

СЪДЪТ освободи свидетеля, но същия остана в залата.

В залата се въведе свидетелят И..

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: И. Б. И., на 45 години. Български гражданин. Неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Работя в ГД „Охрана“ от 2013 г.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА свидетеля с предмета на спора и факта, че същият е осъществявал конвойна дейност на лишените от свобода до конвойна на СРС.

СВИДЕТЕЛЯТ: Там имаше назначена чистачка. Един път в седмицата чистеше. Самите задържани можеха да чистят по желание. Специално там, където беше М., беше без прозорец. Той винаги по негово желание е бил в помещение № 4, което беше без прозорци. Там няма прозорци. Не съм видял да е мръсно това помещение. Сградата е много стара, пропито е с влага, има неприятна миризма, според мен е от старостта на сградата. Помещение № 4 няма тоалетна. В нито едно от помещенията няма тоалетна, тя е една обща в коридора. Тази тоалетна, като я изчисти чистачката, те си я цапат. Аз не съм влизал в тоалетната. Има друга тоалетна за служителите. Виждал съм плъхове и хлебарки, въпреки дезинфекцията ги е имало винаги. Като приключеше смяната се чувствах омърсен, трябваше да се измия. И след нормална работа е нормално да се измие човек. В килиите не съм виждал остатъци от храна.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Храна на пода не съм виждал. Фасове е имало, защото друг задържан е пушил. Мисля, че чистачката чистеше 1 ден в седмицата, мисля, че сряда, не си спомням точно. Масата и седалките в килията са железни и неподвижни, не ми е направило впечатление дали са мръсни. Тази килия е без прозорец. И в новия РС килиите са без

прозорци.

Прокурорът: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля и той напусна залата.

ИЩЕЦЪТ: Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ИЩЕЦЪТ: Моля на основание чл. 13 от ЕКЗПЧ правя искане да осъдите ответниците за нарушение на чл. 3 от ЕКЗПЧ, тъй като са нарушени правата ми, гарантирани в чл. 3 от ЕКЗПЧ и съм поставен в унижително положение, в килия под земята, без въздух, без вода, без прозорци, която е мръсна, има влага, хлебарки, дървеници, мишки, миризма от храна и урина. Практика е това да не се чисти. За да се приеме РБ в ЕС, забраниха арести по протести, а остана този арест, който е под земята, несъвместим с човешкото достойнство. С поставянето ми в този арест е нарушено достойнството ми, изпитал съм болки и страдания, подложен съм на тежък психически тормоз, унижен съм в собствените си очи, заради което искам да осъдите ответника да ми заплати исканото обезщетение.

ПРОКУРОРЪТ: Липсва основание за ангажиране отговорност на ответника. Не се установиха от визираните дати, съответните вреди, които се претендират. Твърдението за условията във въпросната сграда, следва да се докаже с конкретни обстоятелства. Не става ясно по какви причини килия № 4 е била предпочитана от жалбоподателя. Исковата молба е неоснователна.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: