

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. С. Р. – редовно призован, явява се лично и с адв. Л., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците – редовно призован, представява го юрисконсулт К., която представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се Г. Т. – дирекция „Социално подпомагане“ - С..

Явява се и уведоменият от Съда преводач от дари И. Х. З., която извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА И. Х. З. за преводач на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка; молба от адв. Л. от 26.01.2024 година, с която под опис е представил публикации от интернет сайтове, както и други описани в молбата заверени преписи на писмени доказателства.

Адв. Л. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете доказателствата към молбата. Представям и моля да приемете писмо от Регионалния инспекторат по управление на образованието, което има отношение и е в подкрепа на бежанската му история, с

копие за ответната страна. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете актуална справка от Дирекция „Международна дейност“ от 05.01.2024 година. Да се приемат като доказателства представените от адв. Л. доказателства.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства: съставляващите административната преписка, както и представените в заверени на български език преписи доказателства, описани от т. 4, 5, и 6 от молбата на адв. Л. от 26.01.2024 година /лист 69 от делото/; днес представената от ответника справка от дирекция „Международна дейност“.

ПРИЕМА за сведение описаните под т.1, 2 и 3 от молбата на адв. Л. публикации на интернет сайтове и общ анализ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на социалния работник от Дирекция „Социално подпомагане“ – С..

СНЕ самоличността на социалния работник: Г. А. Т. - 46 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

СОЦИАЛНИЯТ РАБОТНИК Т.: Детето се интегрира успешно на територията на Република България. Имам впечатление от административното производство пред Държавна агенция за бежанците, с оглед на което съм запозната с историята на жалбоподателя. Спазва правилата, асоциира се добре, не създава проблеми, създава си връзки с други деца, желаше да учи, но не знам дали е записан, предвид факта, че започна втория срок. Счита, че е в интерес на детето да бъде със семействата си или с близки за него хора.

Адв. Л.: Нямам въпроси към социалния работник. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. К.: Нямам въпроси към социалния работник. Други доказателства няма да соча.

Приключи изслушването на социалния работник.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните, приема че делото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата. От представените от нас три справки виждаме отношението на талибанското правителство към таджиките в А. и най – вече към таджиките, които са от П. долина. Жалбоподателят заяви, че баща му е бил директор на училище. Шеста година работя с бежанци и само две момчета от Афганистански са знаели английски език. Единият е таджид, а другият е жалбоподателя. Видно от документите има достатъчно насилие в А. и това насилие, в светлината на дело № 621/2021 година на СЕС дава основание да бъде предоставен поне хуманитарен статут. В този смисъл да бъдат указанията към Държавна агенция за бежанците.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично, на български език: З., господин Съдия. Аз съм Х. Р. и съм от А.. В нашия град има много проблеми от страна на талибаните. Затова съм в България. Много обичам България. Искам да уча в България. Един господин ми каза, че ще мога да запиша училище от септември 2024 година. В момента уча български език от 3 месеца. Имам леля в Германия и друга леля в САЩ, но не искам да отида там. Искам да живея в България. Моля да получа статут, за да мога да уча и да работя.

Юрк. К.: Моля да оставите в сила оспореното решение, като правилно и

законосъобразно. Считам, че административният орган е спазил всички правила и материалния закон. Считам, че при издаването на оспореното решение не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и правилно е приложен материалният закон. Обсъдени са всички факти от бежанската история на жалбоподателя. Моля да оставите в сила оспореното решение и да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 (осемдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: