

# РЕШЕНИЕ

№ 2608

гр. София, 18.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4066** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.

Образувано е по жалба на К. С. К., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262/06.04.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С., с която на основание чл. 7, ал.11, т.2, чл.10, ал.4 от Закона за семейните помощи за деца и чл.6, ал.1, т.2, чл.17, ал.11 от Правилника за прилагане на Закона за семейните помощи за деца е прекратена месечната помощ за детето К. А. И..

В жалбата се излагат доводи, че фактическата обстановка не е установена правилно, поради обстоятелството, че дъщеря й К. А. И. е била преместена и записана в самостоятелна форма на обучение в 132 СУ „В. В.“, като написаните й неизвинени отсъствия в 4 ОУ „Проф. Д. А.“ касаят период, в който вече не била ученик в това училище. Изразява искане за отмяна на оспорената заповед.

В съдебно заседание К. С. К. се явява лично, поддържа жалбата и заявените с нея искания.

Ответникът - директор на дирекция „Социално подпомагане“ - С., чрез процесуалния си представител юрисконсулт И. оспорва жалбата и излага аргументи за нейната неоснователност, с искане да бъде отхвърлена.

Административен съд София - град, Трето отделение, 16-ти състав, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за

установено от фактическа и правна страна следното:

На основание подадено от К. К. заявление-декларация с вх. № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262 от 28.10.2021 г., по реда на чл. 7, ал. 1 от ЗСПД със заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/02.11.2021 г. на директора на ДСП С. е отпусната месечна помощ за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст по чл. 7 от ЗСПД, на К. С. К., по отношение на децата К. А. И. и М. А. И.. Със заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262/06.04.2022 г. на директора на ДСП С. месечната помощ на К. С. К. е изменена, като е прекратена, на основание чл. 7, ал. 11, т.2 от ЗСПД месечната помощ за детето К. А. И.. Според мотивите на заповедта, за месец 02.2022 г. К. А. И., която е ученичка е допуснала отсъствия от пет учебни часа, за които няма уважителни причини.

Със заповед № РД-16-1151/02.02.2022 г. на директора на 132 СУ „В. В.“, на основание чл. 259, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 32, ал.3, във връзка с чл. 32, ал.1 (ал.2) от Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организацията на дейностите в училищното образование, във връзка с подадено заявление с А.-06-1862/18.01.2022 г. и заповед № РД 01-76/01.02.2022 г. на началника на Р. С.-град е разрешено на К. А. И. – ученик в 7-б клас да премине от дневна в самостоятелна форма на обучение за учебната 2021/2022 година, считано от 02.02.2022 г. Представена е заповед № РД01-76/08.02.2022 г. на началник на Регионално управление на образованието – С. град, с която е наредено, в изпълнение на чл.21, ал.9 от Правилника за устройството и функциите на регионалните управления на образованието ученичката К. А. И. да се включи в самостоятелна форма на обучение в VII клас на 132 СУ „В. В.“.

Заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262/06.04.2022 г. на директора на ДСП С. е връчена на К. С. К. чрез пощенска пратка, получена на 29.04.2022 г., видно от представеното известие за връчване. Жалбата на К. К. срещу същата заповед е подадена на 04.05.2022 г., чрез ДСП С..

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, оспорва се подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което подадената жалба е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 - дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган, съгласно чл. 14, ал. 3 от ЗСПД - директора на дирекция „Социално подпомагане“ С.. Спазена е предвидената от закона писмена форма. В производството по издаване на заповедта не са допуснати съществени процесуални нарушения, които представляват самостоятелно основание за отмяна на акта.

Според разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗСПД месечните помощи за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се предоставят на семействата, които отговарят на условията по чл. 4а и живеят постоянно в страната,

при условие че детето отговаря на определени изисквания, описани в т. 1-5 от същата разпоредба.

В нормата на чл. 7, ал. 11 от ЗСПД са регламентирани правилата, при които месечната помощ по, ал. 1 се прекратява преди изтичане на срока, за който е отпусната: 1. при отпадане и/или установено неспазване на условията за отпускането ѝ, както и т. 2 - когато в рамките на един месец от учебната година са допуснати отсъствия повече от три дни от дете, посещаващо група за задължително предучилищно образование, и от 5 учебни часа от ученик, за които няма уважителни причини. Именно по последно посочената причина е прекратена месечната помощ за детето К. А. И..

Информацията, която получават съответните ДСП от училищата, а в следствие от Министерство на образованието и науката, задължават директора на ДСП, да приложи горещитираната норма на чл. 7, ал. 11 от ЗСПД, повторена в чл. 17, ал. 11 от ППЗСПД. Разпоредбата на чл. 17, ал. 6 от ППЗСПД, в актуалната ѝ към датата на издаване на заповедта редакция гласи: „Училищата и детските градини в системата на Министерството на образованието и науката предоставят ежемесечно по служебен ред чрез Министерството на образованието и науката на Агенцията за социално подпомагане информация за: т. 1 допуснатите отсъствия повече от 3 дни на всяко дете, посещаващо група за предучилищно образование, и 5 учебни часа на всеки ученик, за които няма уважителни причини. Съответно, тази информация се предоставя до 5-о число на следващия месец по електронен път от Министерството на образованието и науката на Агенцията за социално подпомагане, а когато крайната дата за предоставяне е почивен ден, информацията се предоставя в първия следващ работен ден. Според, ал. 10 на същата норма, справка по, ал. 7 и 8 се изпраща до 5-о число на следващия месец по електронен път и на хартиен носител в Регионалната дирекция за социално подпомагане по настоящ адрес на семейството. В срок до 3 дни регионалната дирекция препраща справка на дирекция „Социално подпомагане“ по настоящ адрес на семейството и на лицата с чуждо гражданство и с разрешено продължително, дългосрочно или постоянно пребиваване в страната.

Алинея 11 на чл. 17 от ППЗСПД задължава в случаите по, ал. 6, т. 1, ал. 7 и 8 помощта по чл. 7, ал. 1 и 2 от Закона за семейни помощи за деца да се прекрати със заповед на директора на дирекция „Социално подпомагане“ или на упълномощено от него длъжностно лице считано от 1-во число на месеца, посочен в информацията, получена от Министерството на образованието и науката, или в справка от директора на детската градина/училището извън системата на Министерството на образованието и науката. Следващата алинея задължава административния орган, преди да издаде заповедта, да изисква от Министерството на образованието и науката писмено потвърждаване на актуалността на подадената информация по, ал. 6 за конкретното дете.

В разглеждания случай директорът на ДСП С. се позовава на данни от Национална електронна информационна система за предучилищно и училищно образование, представена от процесуалния му представител в открито съдебно заседание на 22.06.2022 г. Видно от тези данни, в системата са регистрирани 17 отсъствия без уважителна причина направени от ученичката К. А. И..

Изискана е официална информация от Министерство на образованието, в резултат от което е получено писмо вх.№ 40268 от 09.11.2022 г. Със същото се удостоверява, че: до 21.02.2022 г. ученичката К. А. И. се е обучавала в VII клас в 4-то Основно училище „Проф. Д. А.“ – [населено място]; на 21.02.2022 г. от училището е издадено

удостоверение за преместване № 01581 и К. И. е записана в 132 Средно училище „В. В.“ – [населено място], в дневна форма на обучение; на 07.03.2022 г. ученичката преминава в самостоятелна форма в 132 Средно училище „В. В.“ – [населено място]; на 01.03.2022 г. от 4-то ОУ „Проф. Д. А.“ – [населено място] е подадена информация за отсъствията на ученичката, учаща е в дневна форма в VII клас с 32 (тридесет и две) отсъствия по уважителни причини и 17 (седемнадесет) по неуважителни причини, за периода от 01.0. до 21.02.2022 г.; на 02.03.2022г., от директора на 132 Средно училище „В. В.“ – [населено място] е подадена информация с 0 (нула) отсъствия по уважителни причини и 0 (нула) отсъствия по неуважителни причини за месец февруари (за периода от 21.02.2022 г. до 29.02.2022 г. в дневна форма) и за м. март в самостоятелна форма на обучение; на 29.03.2022 г. СУ „В. В.“ – [населено място], потвърждава прекратяването на помощите на К. А. И. за допуснати 17 (седемнадесет) отсъствия по неуважителни причини. В заключение МОН не потвърждава допуснати отсъствия по неуважителни причини.

В отговор на изискана информация от Регионално управление на образованието - С.-град е представено писмо изх. № РУО1-44678/23.12.2022 г., от началника на Р. – С.-град. Със същото се удостоверява, че съгласно заповед № РД01-76/01.02.2022 г. на началника на Р. – С.-град К. А. И. е включена в самостоятелна форма на обучение с VII клас на 132 СУ „В. В.“. Съгласно заповед № РД-16-1151/02.02.2022 г. на директора на 132 СУ „В. В.“ на ученичката е разрешено включване в самостоятелна форма на обучение, считано от 02.02.2022 г. На 17.02.2022 г. със служебна бележка директорът на 132 СУ „В. В.“ е уведомил писмено директора на 4-то ОУ „Проф. Д. А.“, в което К. И. се е обучавала, за преместване на ученичката. Директорът на 4-то ОУ е издал удостоверение за преместване с изх. № 01581/21.02.2022 г. Съгласно справка в Националната информационна система за предучилищното и училищното образование ученичката е записана в 132 СУ в системата на 21.02.2022 г.

Анализът на цитираните по-горе документи показва, че оспорената в настоящото производство заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262/06.04.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С., с която на основание чл.10, ал.4 от Закона за семейните помощи за деца и чл.6, ал.1, т.2 и чл.17, ал.11 от Закона за семейните помощи за деца е прекратена месечната помощ за детето К. А. И. е била издадена на основание на наличните данни в Националната информационна система за предучилищното и училищното образование, която не е съдържала актуална информация, тъй като К. А. И. е била записана като ученик в самостоятелна форма на обучение в 132 СУ „В. В.“, считано от 02.02.2022 г., но преместването ѝ от посещаваното от нея 4-то ОУ „Проф. Д. А.“ в 132 СУ „В. В.“ е отразено официално в резултат от удостоверение за преместване с изх. № 01581/21.02.2022 г., издадено от директора на 4-то ОУ „Проф. Д. А.“. Поради това и периодът между фактическото ѝ записване като ученик в самостоятелна форма на обучение и фактическото ѝ отписване от предходно посещаваното учебно заведение е отразен в Националната информационна система за предучилищното и училищното образование като отсъствие от учебни занятия без уважителна причина. При така установеното несъответствие в подадените към информационната система данни и изяснената в настоящото производство фактическа обстановка, съдът приема, че не са изпълнени предпоставките на чл. 7, ал.11, т.2 от ЗСПД, водещи като последица прекратяване на месечната помощ на К. С. К. относно детето К. А. И.. Оспорената заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262/06.04.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С., с която на основание чл. 7, ал.11, т. 2,

чл.10, ал.4 от Закона за семейните помощи за деца и чл.6, ал.1, т.2 и чл.17, ал.11 от Правилника за прилагане на Закона за семейните помощи за деца е прекратена месечната помощ за детето К. А. И. следва да се отмени, делото като преписка да се изпрати на административния орган за произнасяне по подаденото от К. С. К. заявление № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262 от 28.10.2021 г., при спазване на указанията относно тълкуването и прилагането на закона, дадени с настоящото решение.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал.2 от АПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 16 – ти състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на К. С. К., Заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262/06.04.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С., с която на основание чл. 7, ал.11, т.2, чл.10, ал.4 от Закона за семейните помощи за деца и чл.6, ал.1, т.2 и чл.17, ал.11 от Закона за семейните помощи за деца е прекратена месечната помощ за детето К. А. И..

ИЗПРАЩА делото като преписка на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С. за произнасяне по подаденото от К. С. К. заявление № ЗСПД/Д-С-СЛ/7262 от 28.10.2021 г., при спазване на указанията относно тълкуването и прилагането на закона, дадени с настоящото решение, в срок от 14 дни от получаване на решението.

Решението не подлежи на обжалване, на основание чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца.

Съдия: