

# Протокол

№

гр. София, 17.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 17.04.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Велина Димитрова и прокурор Костов, като разгледа дело номер **714** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 09.57 явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Ш., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. Ш. – Поддържам жалбата. Искам да направя едно допълнение към жалбата. Всъщност основния ми въпрос, който виси в РА, в решението на директора, е, има ли надлежно извършена експедиция на стоката, доставка на стоката, която отговаря на изискването на ЗДДС. В този смисъл искам да посоча, че основния аспект е, че на дружеството [фирма] като негов основен подизпълнител е било дружеството [фирма]. От своя страна, последното дружество е наело седем превозвачи, които няма да ги цитирам. Искам да ги посоча с допълнителна молба, с която да бъде назначена ССЕ, която ще установи, че тези дружества са извършили превоза, и при тези превози

има издадени надлежни фактури и надлежно са отразени в дневниците и банкови извлечения от банките, където е изплатен съответния транспорт. Освен това в последния момент ни бяха представени писмени доказателства, които желая да представя под опис, които ще установят транспорта. Освен това имам и искане за ССЕ. Ще са допълнително посочени дружества, от тези в жалбата, защото това са дружества, с които жалбоподателят няма никакви отношения. Това са превозвачи и техните договори, в които е посочена цената на стоката, която включва цената на доставката на съответното количество арматурно желязо. Така че, това са свършено нови доказателства и касаят именно тези дружества, за които говорим. Да се приеме АП. Моля да назначите ССЕ, със задачи описани в писмена молба, която представям.

ЮРК. Ш. – Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Представям доказателства за компетентността на лицето Р. Я., което е възложило ревизията. Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените доказателства и в следващо СЗ да взема становище. По отношение на молбата за назначаване на ССЕ не възразявам.

АДВ. Ш. – Да се приемат доказателствата.  
По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора АП по издаването на обжалвания акт.

ПРИЕМА като доказателство по спора представената в днешното СЗ заповед № РД-01-6 от 04.01.2010 г. от ТД на НАП – С..

Съдът дава възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае и да изрази становището си по представените в днешното СЗ писмени доказателства от жалбоподателя, като съдът ще се произнесе по тяхното приемане по спора с определение в следващото СЗ.

По отношение на искането за назначаване на ССЕ, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Задачите, така, както са поставени в представената молба от днешното СЗ от жалбоподателя са относими към спора и са необходими за изясняване на фактическата страна на същия, поради което, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЕ със задачи, така, както са поставени в представената молба в днешното СЗ. Като при отговора на всеки три от поставените въпроса, ВЛ да представи и писмените доказателства, въз основа на които е изготвило своето заключение. Като по точка 1 и 2 при отговора на въпроса дали са налични процесните фактури, при условие, че същите са налични, ВЛ да ги представи по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за ВЛ в размер на 300, вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днешното СЗ.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Надежда М. М. от списъка за ВЛ на АССГ за 2010-2011 година.

За събиране на доказателства, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 12.06.2013 г. от 09.00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ. Да се призове ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

#### АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

