

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **4174** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл.220 и чл. 19 от Закона за митниците/ЗМ/.

Делото е образувано по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, офис 10, чрез адв. С. Ж., тел. - [ЕГН] срещу Решение № 32-115543 от 07.04.2022 г. на директора на ТД Митница Б., Агенция „Митници“.

С определение, постановено в закрито съдебно заседание № 8796 от 09.11.2022г. , Административен съд – София град на осн. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК във връзка с чл.144 АПК е спрял производството по адм. д. 4174/2022 г. до приключване на производството пред Съда на Европейския съюз по дело №С-292/2022 г.

На 15.06.2023 г. СЕС се е произнесъл с Решение по дело №С-292/2022 г., което е било причина за спиране на настоящото производство. С оглед на горното и на осн. чл.230, ал. 1 ГПК, спряното производство следва да бъде възобновено служебно, а делото насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което Административен съд – София-град,

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.дело №4174/2022 г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА производството по делото за 08.02.2024 г. от 14,50 часа, за която дата и част да се уведомят страните по делото – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД [населено място], представлявано от управителя П. П., чрез адв. С. Ж. – ВАК и Директор на ТД „Митница Б.“ към Агенция „Митници“.

КОНСТИТУИРА като страни в производството: жалбоподател - "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД и ответник – Директора на ТД „Митница Б.“ в Агенция Митници, за която дата да се призоват страните и СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително наличието на компетентност на органа, който го е издал.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи преписката в цялост.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: