

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2014

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **5480** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от В. А. К. и Т. Я. К., подадена от адв.Л., с която се иска издаване на изпълнителен лист за обезщетението, определено им с Решение №7440/06.12.2022г., постановено по адм.д.№5480/2022г. по описа на АССГ, с което се изменя Заповед №СОА22-РД40-76/19.05.2022 г. на кмета на Столична община, в частта ѝ, с която е определен размера на паричното обезщетение за отчужден поземлен имот, с площ 972 кв.м., с идентификатор 68134.4092.2719 (незастроен) по КККР, одобрени със заповед №РД-18-35/09.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, като увеличава размера на обезщетението от 131 725,44лв. на 136 848,26лв., разпределено по равно - по 68 424,13лв. за всеки от жалбоподателите В. А. К. и Т. Я. К..

Съдът, като прецени изискванията на чл.406, ал.1 ГПК, установи, че не е налице изпълнително основание по смисъла на чл.268, т.2 АПК – влязло в сила решение, удостоверяващо подлежащо на изпълнение вземане срещу Столична община, при което молбата за издаване на изпълнителен лист се явява неоснователна. Това е така, тъй като решението, въз основа на което се иска издаване на изпълнителен лист, не е осъдително. Същото е постановено в производство по оспорване на административен акт, като с диспозитива му само е определен размера на дължимото обезщетение. Вярно е, че съгласно чл.268, т.2 АПК изпълнителни основания по този кодекс са влезлите в сила решения, каквото е процесното, но само тези с осъдителен диспозитив, каквото процесното решение не е от гледна точка на определеното обезщетение. Редът и начинът за изплащането на последното е уреден в разпоредбата на чл.29, ал.6 ЗОБС, в която е даден 6-месечен срок за изплащането, като са посочени и последиците от неизплащането му в срок.

Предвид гореизложеното молбата следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл.406, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 31 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на В. А. К. и Т. Я. К., с която се иска издаване на изпълнителен лист за обезщетението, определено им с Решение №7440/06.12.2022г., постановено по адм.д.№5480/2022г. по описа на АССГ, с което се изменя Заповед №СОА22-РД40-76/19.05.2022 г. на кмета на Столична община.

Разпореждането подлежи на обжалване от молителите с частна жалба пред Върховен административен съд в двуседмичен срок от съобщаването им.

СЪДИЯ: