

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6850** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Люлин 2012“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. и юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 10.01.25 г. писмени документи от „Фьоникс Фарма“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.01.25 г. информация от Изпълнителна агенция по лекарствата.

Адв. Ж. – Не възразявам да се приемат.

Юрк. Г. и юрк. Т. - Да се приемат.

Представените от „Фьоникс Фарма“ ЕООД документи и информация от Изпълнителна агенция по лекарствата съдът счита, че следва да приеме, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени документи от „Фьоникс Фарма“ ЕООД.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 15.01.25 г., заключение по допуснатата **ССЧЕ**.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 67 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по **ССЧЕ**. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1850 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе сумата от 1250 лв. в 14-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ж. – Моля да уважите жалбата. От доказателствата по делото се потвърди, че сме разполагали с лекарствата, продадени са на пациенти и имаме право да получим плащанията. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представените доказателства потвърждават установеното във връчената покана. Считаме, че и експертизата доказва разликата, установена при нашата проверка за опаковки, за които не са налице доказателства, че са доставени в аптеката. Факт е, че тези дружества, за които количествата не са доказани, не представят доказателства, че са ги получили от дружеството, което има права да ги внесе в България. За нас това е доказателство, че установените количества не са доставени в аптеката, реално няма

доказателства за отпускането им. Аптеките са задължени да използват аптечен софтуер съгласно сключените договори и да отразяват получените и отпуснатите лекарства.

Юрк. Т. – Придържам се към казаното от колегата. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената писмена покана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Адв. Ж. – Всички отпуснати лекарства са получени. Има някакъв административен пропуск при попълване на аптечния софтуер, но не и действителна липса на лекарства, които са доставени.

Юрк. Г. – Не е доказано дали за тези доставки има продажба на лекарства. В аптеката ако има грешка, тя е длъжна да уведоми органа.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: