

Протокол

№

гр. София, 09.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7900** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.25 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. Т. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП"- С. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства във връзка с изясняване на въпроса за изпълнителното дело.

Адв. И.: Запознати сме с доказателствата. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. З.: Имам доказателствено искане. Представям и моля да приемете Заповед на изпълнителния директор; Заповед за изземване на преписката и Заповед за прекратяване на служебното правоотношение и преназначаване.

Адв. И.: Запозната съм и не възразявам да се приемат.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства от страна на публичния изпълнител, както и от

ответника, допълнително ангажираните доказателства, във връзка с компетентността на органа по ревизията.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата като отмените РА в частта, в която се обжалва. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Нямам разноски.

Юрк. З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА като законосъобразен и правилен. Налице са всички елементи от обективен и субективен характер, които обуславят законосъобразното ангажиране на отговорността по чл.19 на жалбоподателя за задълженията на дружество „Викинг Николов“ ЕООД. Моля, в случай, че потвърдите обжалвания акт в полза на Директора на Дирекция „ОДОП“ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минималния размер предвиден за адвокатски хонорар по реда на старата действаща Наредба за възнаграждения, за адвокатската работа, което възнаграждение, с оглед на материалния интерес по делото е 23 680,14 евро. Уточнявам, че старият ред за определяне на юрисконсултско възнаграждение е приложим, доколкото делото е образувано във време, в което е действала старата наредба за определяне на адвокатските възнаграждения както и старата разпоредба на ДОПК, относно юрисконсултските възнаграждения, които считам за относими по настоящото дело.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните, 14-дневен срок от днешното съдебно заседание, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: