

Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Златка Илиева**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11948** по описа за
2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. Н. П. – редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от
адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“
– редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Малинова.

Адв. П., Прокурорът /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по касационна жалба от А. Н. П. срещу Решение от
31.07.2019 г. на СРС по НАХД № 1026/19 г.

Адв. П. – Поддържам касационната жалба в частта, с която е потвърдено
наказателното постановление за нарушение по чл. 20, ал. 1 като е приложен чл. 185 и
е наложена санкция 20 лева. В останалата част е благоприятно, защото е отменено.
Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания Съдът
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Касационната жалба е изключително подробна. По отношение на правото считам, че в конкретния случай не е приложен правилно закона. Нормата на чл. 20, ал. 1 си има санкционна такава и не може да се прилага обща на чл. 185. Отменено е в частта, в която се твърди, че е извършено нещо по отношение на ПТП от страна на доверителя ми, а същевременно се приема, че има счупено огледало. Не може един човек да е на 200 км от това място, а в същото време да е счупил огледало, което не се доказва, че е счупено. В конкретния случай се оказва, че този съд многократно е прилагал правото в тази насока по отношение на подобни две хипотези, а тук се отклони от това свое поведение, от тази практика. Имаше само един свидетел, който така и не доказва, че има счупено огледало. Моля да приемете жалбата за основателна и отмените наказателното постановление в тази част. Моля на основание чл. 163 от ЗАНН да присъдите разноски.

Прокурорът – Касационната жалба е неоснователна, а съдебното решение правилно. Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: