

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6248** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Й. с пълномощно на лист 24 от делото и адв. Е. с пълномощно на лист 201 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно на лист 206 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – редовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – редовно призован не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – нередовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Б. от 21.03.2022 година.

Адв. Е.: Не можахме да се свържем и да открием вещото лице М..

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. Т. Ч. - Г. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С.: На стр. 5 в експертизата като размер на ДДС върху несъбираеми вземания към 27.01.2022 година съм установила, че това е размера към посочената дата за всички несъбираеми вземания. В размера на ДДС върху общите несъбираеми вземания има и други върху които не се начислява ДДС като лизинг или устройства. Посочената на страница 5 сума за размера на ДДС върху несъбираемите вземания се формира от задълженията, които могат да бъдат проверени и видяни в справката, която е актуализирана към 27.01.2022 година и в която се вижда какви са стоките върху които има начислено ДДС и тези върху които няма начислено ДДС, като лицензионни договори и други. Дружеството си е начислило ДДС независимо от плащането, но в зависимост от това дали е следвало да бъде начислено, тъй като има лихви, които са освободени.

Адв. Е.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 1000 лева от внесения на 10.11.2021 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и обстоятелството, че вещото лице М. не може да бъде открит и от съда, намира че същият следва да бъде заменен, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА вещото лице М. Н. М. и

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. К. Р. – [населено място],[жк], [улица], ет.2 и тел. 0879 348 23.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 26.09.2022 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица Б. и Р..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: