

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **673** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. Г., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Е. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на РАЙОН „В.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрк. Р. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. И. Ш. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. С. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Е. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Н. П. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. К. М. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 2223/22.01.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна М. И. Ш., постъпило в съда с вх. № 7977/08.03.2021г.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля на основание чл.162, ал.3 АПК да присъедините настоящата жалба от Д. Г., която представям, за съвместно разглеждане с първоначалната. Обжалвам от името на Д. Г. издадената виза, която до настоящия момент не ѝ е съобщена. При запознаване с административната преписка уточнявам, че е налице обстоятелството, че визата за преустройство е издадена без да е налице изискуемото изменение на плана за застрояване. Моля да допуснете изслушване на съдебно-техническа експертиза, за което представям молба с поставени въпроси към вещото лице. За нуждите на експертизата, представям и моля да приемете документ за контролно заснемане на сградата.

Юрк. Г. – Оспорвам подадената жалба, както и днес представената молба за присъединяване за съвместно разглеждане с първоначално подадената жалба, като недопустими. Моля да приемете представената административна преписка. Не възразявам по допускането на съдебно-техническа експертиза, ако съдът счете, че е необходимо това. Доколкото жалбите се явяват подадени след срока, експертизата би имала отношение, ако с нея се докаже нищожност на оспорения административен акт. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ определение от 27.01.2021г., като КОНСТИТУИРА Д. С. Г. като жалбоподател.

ДА СЕ ЗАЛИЧИ същата от списъка за призоваване като заинтересована страна.

ДА СЕ ОТРАЗИ днес направената промяна.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с първоначалната жалба.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателката писмено доказателство.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в днес представена молба на жалбоподателите.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес.

ПО НАЗНАЧАВАНЕ на вещо лице съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА повторно на ответника, най-късно в следващо открито съдебно заседание да представи доказателства за възлагането на ответника да постановява актове от вида на оспорения.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.05.2021г. от 09.30ч., за когато страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: