

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4472** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТРЕЙД ХЕВЪН“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно уведомена се явява лично.

Прокурорът и гл. юрк. С. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства и изслушване на ССЕ.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице П. Д. К. по съдебно-счетоводна експертиза от 03.01.23 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

Прокурорът и гл. юрк. С. /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице П. Д. К.: 48 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Прокурорът и гл. юрк. С. /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Прокурорът и гл. юрк. С. /поотделно/ – Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА ПО ДЕЛОТО заключението на вещото лице П. Д. К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 400,00 лв.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Гл. юрк. С. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения РА като правилен и законосъобразен. Считаю, че жалбоподателят не се справи с доказателствената тежест и с твърденията, които беше изложил и в жалбата, и в съдебно заседание, че преводите, които се получават по банковите сметки на дружеството не представляват облагаеми доставки. Касае се за получени средства от облагаеми доставки. Дружеството е купувало и продавало мобилни телефони, както се вижда и от заключението на вещото лице в таблицата №4 на страница 3, като основания за плащане са посочили поръчки, имаме пощенски парични преводи и така нататък – основания, които подкрепят нашата теза, че дружеството се е разпоредило с тези телефони и е получили средства, които са във връзка с извършени облагаеми доставки. Моля да съобразите, че след датата на регистрация за него е възникнало задължение да начислява данък, който е начислен с РА. Моля да оставите в сила издадения РА като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – От събрания доказателствен материал по настоящото дело не се събраха доказателства, които да аргументират неправилност или незаконосъобразност на обжалвания пред Вас административен акт. Моля да потвърдите РА и да оставите жалбата без уважение като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: