

Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10795** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Ч. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. А. З. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм изчислявала допълнително данъка по чл.48 от ЗКПО с 10% отчисления нормативно признати разходи ,тъй като това съм го направила при предходното допълнително заключение . Имала съм предвид това , че установяването на данъка е по чл.122 от ДОПК т.е поради неустановени доходи и е съобразено с документите които се съобразяват съгласно този разпоредба . След като видях, че има задача да се установи по чл. 48 от ЗКПО което отново е свързано с установяване на

приходи и разходи въз основа на документи, които са надеждни, аз направих едни изчисления които са на базата на справките и мога сега да ги изложа. Дохода е установен на базата на разликата между приходите от лизинг плюс приходите от продажба на автомобили минус разходите от отчетната стойност на автомобилите и разходите за телекомуникационни услуги.

ЮРК. К.: Аз не разбрах дали сте съобразявали молбата ми от 14.02.2019 г., тъй като бях болна лятото и мисля, че е пропуснато да се произнесете по нея. Вещото лице има готовност да представи тези изчисления. Събрах доказателства от Прокуратурата на [населено място] във вр. с липсващите документи за три коли по основното заключение. Считам, че тези доказателства все пак не са събрани произволно, а са събрани за целите на делото. Моля да се допълни основното заключение. В писмен вид съм поставила това искане в писмено становище и считам, че следва да бъде допуснато. Вещото лице е направило тези изчисления, но аз искам съдът изрично да го впише в протокола, за да може да се легализира.

СЪДЪТ като съобрази, че не е изготвено допълнителното заключение по настоящето дело счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви същото, като съобрази искането на процесуалния представител на ответника изложено в молба от 14.02.2019 г. лист 373 по делото, а именно: вещото лице Л. З. да допълни заключението си като изчисли размера на данъка по чл.48 от ЗКПО, като се съобрази информацията съдържаща се в преписката на ОП Б., затова

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице Л. З. да допълни заключението си като съобрази допълнително представените доказателства с молба от 14.02.2019 г. лист 373 по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Моля адв. М. да посочи по кой точно член иска да се приспаднат 10% от данъка.

АДВ М.: По отношение на тези доказателства които бяха представени от ответника от Прокуратурата на [населено място], които бяха приети в съдебното заседание май месец, експертизата беше готова юни месец, тогава се изслуша допълнителното заключение, прие се от съда и ответника тогава не възрази. Задачата беше да се изчисли дължимия данък по Закона за данъка върху доходите на физическите лица, като се съобразят нормативно признатите разход, които са предвидени съгласно материалния закон и вещото лице да съобрази данъчната ставка, която са използвали ревизиращите, нищо по различно не искам от това.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В допълнителното заключение съм изчислила данъка със ставка 10 % върху изчислената данъчна основа в основното заключение. Данъчната основа е S от приходите на г-н Ч.. На базата на това и съобразно факта който е виден от заключението и всички документи по делото, приходите са доказани и са приети на база на погасителни планове. Моля да ми бъдат дадени указания да направя изчисления на 10 % на данъчната основа, аз ще направя. Когато ми беше поставен въпроса „дали са съобразени всички доказателства от досъдебното производство“, аз тогава съм видяла към материалите по делото една папка, която е с изпратени документи от [населено място]. След това видях, че има допълнително представени, трите погасителни плана и разходи които са представени и аз тях съм имала предвид сега. По чл. 48 ми е казано да направя изчисления в съответствие с ЗКПО. Въпроса ми

е следния, по този чл. 48 данъка върху коя данъчна основа да бъде изчислена, върху общата като съпружеска общо или като S?

СЪДЪТ- Ще направите изчислението върху S., тъй като жалбоподателя е семеен

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2019 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: