

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **28** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. У. – редовно уведомен, се явява лично и с адвокат И., назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ, председателят на Държавна агенция за бежанците при МС – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с днес представено пълномощно.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Явява се К. М. Б. – преводач от арабски език със снета по делото самоличност.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат И.: Нямаме какво да представим. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки по съществото на спора.

Жалбоподателят: Нямам документи.

Юрк. С.: Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днешното съдебно заседание в размер на 25 лв., които да се изплатят от бюджета на съда.

ОПРЕДЕЛЯ и възнаграждение на преводача М. А. за явяването му и превод в с.з. на 28.01.2013г. в размер на 25 лв. които да се изплатят от бюджета на съда. Издадоха се 2 бр. РКО.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат И.: Поддържам исканията на доя доверител по съображения, които ще изложа в писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача: След 5 години предстой в Б. желая да живея тук. Няма къде да отида другаде, в И. не мога да се върна. В Европа също е трудно.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на председателя на ДАБ. Касае се за последваща трета молба за закрила. Предвид факта, че чуждият гражданин не обосновава обстоятелството за риск за своя живот и в страната на произход по смисъла на закона, правилно му е отказано да се предостави статут на бежанец и хуманитарен такъв. Мотивът, че желае да живее в РБ и няма къде да отиде е извън обхвата на закона. От доказателствата по делото, относно информацията за обстановката в И. и в М. се установява, че не са налице сериозни и потвърдени основания да се счита, че единствено на основание присъствие в страната си чужденецът би бил обект на заплахата, релевантна за предоставяне на хуманитарен статут. В тази връзка следва да се отбележи, че не трябва да се очаква, че което и да е правителство може да гарантира сигурността на който и да е гражданин в страната. Поддържам становището на юрк. К..

СЪДЪТ определя 10-дневен срок за процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/