

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1639** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда по реда на чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, като на ищеца С. А. Д. е осигурено пряко и виртуално участие в днешното съдебно заседание. След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 12:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. А. Д. лично, по видеоконферентна връзка. Представява се от особен представител адв. К. Б. К..

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, не се представлява.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор К..

Адв. К. – Да не се дава ход на делото, защото моят подзащитен не се е запознал с материалите по делото - по цялото дело. Моля да ми дадете възможност лично да заплатя копия от доказателствата по делото и да му ги занеса в ЦСЗ, за да се запознае със същите.

Прокурор К. – Не възразявам да се даде възможност да се направят копия от материалите по делото.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Моля за отвод на съдията. Не съм съгласен съдебното заседание да се провежда чрез видео-конферентна връзка. Имам достатъчно основания за отвод на съдия И.. Познавам хора, които днес имат дела в АССГ, а само аз съм тук в затвора и не съм в съдебната зала. Имам искане по реда на чл. 193. Имам искане, задал съм въпроси с молба към адв. К., който се явява днес пред Вас, от 10.10.2019 година, на които не ми е отговорил писмено. Адвокатът не ми е отговорил на двата въпроса, поставени в искането ми по реда на чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗА. Не съм се запознал

нито аз, нито адвокатът ми със становището на Прокуратурата. Искан отвод на съдия Калинка Илиева, защото имам молба за поправка на протокол от 18.06.2019 г. Една година нямам отговор на молбата, бави делото. Имам подадени жалби до Специализираната прокуратура.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на адв. К. да направи копия от доказателствата, както и да се свърже с клиента си и да сформира своевременно защитата си.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Внасям остро възражение срещу състава на съдия Калинка Илиева. Правя го днес, за да може по другия път председателят на АССГ да назначи друг съдия. Отводът е изключително важен за безпристрастно правосъдие, делото ми се забави много. Изпратил съм искане до Специализираната прокуратура. Когато се запознаете с делото ще видите, какви действия има, които са абсолютно в разрез със съдийската клетва и с Е. кодекс на съдиите. Искан този съдия да бъде изпратен на тест за непригодност. Искан и копие от протокола от съдебното заседание.

Адв. К. – Ще ксерокопирам цялото дело и ще го занеса на ищеца в СЦЗ.

СЪДЪТ намира, че на този етап не са налице доказателства, от които да може да се направи извод за наличието на предпоставките по чл. 21 от ГПК за отвод на съдията-докладчик.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за отвод на съдията.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание чрез видео-конференцна връзка на 28.09.2020 г. от 08:30 ч., за която дата страните да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: