

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11761** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.
СГП редовно уведомена, не изпраща представител.
Явява се вещото лице М. Г..

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-икономическа експертиза, депозирана в срок по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. К. Г., 65 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.
Тарифата за това се използва, като при измерването по рейка също се използва същата формула. С 1,3 - толкова е тарифата по чл. 12, ал. 3

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставената задача, което налага приемане на заключението.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение на съдебно-икономическа експертиза.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на внесеня депозит.
Издаде един брой РКО за сумата от 350 (триста и петдесет) лв.

ЮРК. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и неоснователна. Доводите в нея са неправилни. Същото се установи и с изготвената и допусната по делото експертиза, която по безспорен начин установи, че по така събраните документи, по които е определена и изчислена таксата. Същата е правилна и напълно съответстваща на установената от вещото лице и лихвата е изчислена по същия начин. Административната преписка е в своята цялост. Няма допуснати процесуалния нарушения, водещи до съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Нормата, по която е изчислена дължимата такса от жалбоподателите е приложена по съответстващия нормативен документ, хипотеза, за което няма нарушение на материалния закон. Предвид изложеното, моля да постановите решение, с което да оставите в сила АУПДВ като правилен и законосъобразен. Моля да ми бъдат присъдени разноски и юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък с разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

