

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. Л. с пълномощно от днес и протокол.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба с приложенията.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, постъпила с писмо вх. № 18166/26.05.2021 година.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да сочим други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания и няма да соча доказателства. Спорът е теоретичен.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Едноличният търговец е подал заявление за подпомагане, в което изрично е описал сектора на селскостопанските продукти с които търгува. Секторът е допустим за подпомагане. Не са описани кодове по К.. Считам, че са били изпълнени задълженията. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. Л.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева. Безспорно е каква дейност се извършва от жалбоподателя, каквато е посочена и в оспорения акт. Въпросът е дали тази дейност попада в обхвата на чл. 12, ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020 година. Административният орган счита, че тази дейност не попада в обхвата на тези допустими дейности, поради което жалбоподателят е получил отказ от подпомагане. Не правя възражение относно размера на адвокатското възнаграждение.

ПРИЛАГА представения списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: