

Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **5438** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото. Същата представя пълномощно и днес, с оглед промяната на председателя на КЕВР.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] представлявано от И. Ц. - редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. Т. – редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата до изслушване съдебно-техническа експертиза, депозирано от вещото лице К. Т..

СТРАНИТЕ / поотделно/: Н. пристъпим към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

К. Т. – 71 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Съдът ДОКЛАДВА на страните, постъпила молба от вещото лице, с която същото е приложило извършени разходи за изготвяне на съдебното заключение, свързани със закупуване на гориво, както и към молбата е приложена справка-декларация, съгласно Наредба №2/2015 г., в която вещото лице е посочило, че трудът, който е положил за изготвяне на заключението е остойностен в общ размер на 1989,00 лева, като заедно с разходите, общо се претендира сумата от 2151,00 лева.

ЮРК. Н. – Считаю, че това възнаграждение е прекомерно и, че определеният депозит от 500,00 лева е достатъчен. Ако има увеличение, то евентуално да бъде с S.

ЮРК. Б. – Оставям за преценка на съда.

Съдът намира, че молбата на вещото лице Т. е частично основателна, доколкото към нея са приложени доказателства за извършени разходи в общ размер на 140,63 лева, така както е посочено в приложените фискални касови бонове.

Относно претендираното възнаграждение, в останалата му част, съдът счита, че следва да бъде внесен допълнителен депозит в размер на 300,00 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в общ размер на 440,63 лева.

ЮРК. Н. – Нямаме други доказателствени искания. Представям списък с разностите.

В залата се явява И. Ц. - управителя на [фирма].

И. Ц., лично – Ние вече сме сключили договор по указанията на КЕВР. Представям и моля да приемете, като писмено доказателство по делото, договор за присъединяване на обект и копие на договор, сключен с [фирма] в изпълнение на решението на КЕВР – предмет на оспорване в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представения договор от заинтересованата страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н. – Моля да уважите жалбата ни като основателна и да отмените издадения административен акт от КЕВР. По делото се установи, че за присъединяване на по-висока мощност, следва да се изгради ново кабелно трасе с дължина от 285 метра, поради което приложение намира, Разпоредбата на чл. 40, ал.4, Наредба №6 за присъединяване на потребители и клиенти към електроразпределителната мрежа. Клиентът следва да заплати цена за присъединяване в целия размер за предоставяне на мощност. Моля да отмените решението на КЕВР. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите разноските по делото, съобразно представения списък.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Приетата експертиза, безспорно, даде отговор на поставените, в жалбата, въпроси, доколкото са релевантни към спора. По скоро, въпросите целят и насочват процеса в необосновани разходи от страна на „Е. Юг“, но така или иначе, отказът е напълно незаконосъобразен. Нормите са ясно разписани в Наредбата и в Закона, поради което считам, че издаденият административен акт от КЕВР е правилен и моля да го потвърдите. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля да ни присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмена защита.

И. Ц., лично – Моля да отхвърлите жалбата. Не съм задължен да осигурявам качеството на електроенергията. Това трябва да го извърши жалбоподателят.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните, 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09. часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: