

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1541** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Д. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН ИСКЪР, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото на лист 51.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. А.: Моята доверителка е на 85 г. и страда от деменция. Пълномощното, което ми е разписала, за да мога да я представлявам, е била в съзнание, но по този повод съм довел и нейния внук, тъй като изпада в състояние на деменция и той се грижи за нея, тъй като не може да ръководи собствените си действия.

Преди да бъде даден ход на делото по същество, моля да бъде назначена служебно СМПЕ.

При упълномощаването ми, изглеждаше в съзнание, но има моменти, в които изпада в деменция. Това е състояние от година и половина. Трябва да бъде под наблюдение. Жалбоподателката е човек в риск.

В залата се явява внукът на жалбоподателката, който заявява: Тя беше на лекар преди година и половина, защото беше болна от ковид. Само аз се грижа за нея. Нямам физическа възможност да направя каквото и да е, защото работя. Не е била на лекар за деменцията.

Адв. А.: Задачата на експертизата е да се установи дали може да ръководи действията и постъпките си, и да взема решения които са свързани с нейната воля по отношение

на защита нейните права и законни интереси, както и да може да се разпорежда със собственост. Да се прецени нейното здравословно състояние. На нея е дадено ведомствено жилище, което тя обитава.

Ю.. И.: Да се даде ход на делото. По така искана експертиза възразявам. Това е начин за бавене на процеса. Поставената задача от адвоката, би била адекватна и относима, ако делото беше за поставяне под запрещение на лицето. Делото не касае придобиване и разпореждане с право на собственост, така че е неотносима тази преценка, дали може да взима адекватни решения за живота и собствеността си. Има влязла в сила заповед за прекратяване на нейното правоотношение. Има административен акт към този имот да бъде иззет. Ако лицето е в риск има други способности, начини и съдебни процедури, където това да се задейства и да се постигне като целен резултат. Не е мястото и времето да се поставя задача с такова съдържание от вещо лице.

Адв. А.: Един обобщен въпрос: Дали извеждането на лицето, което се цели със заповедта на кмета, може действително да бъде в момент на такова здравословно състояние, в което е жалбоподателката сега, дали може да напусне жилището си. Искам това да се изясни. Не носим изискания от съда документ – решение от СРС за исковете на [фирма].

СЪДЪТ, като изслуша страните намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОПУСКА СМЕ, със задача поставена от адв. А. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Същият е уведомен за задължението чрез процесуалния си представител.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез процесуалния представител, че следва да представи доказателства, че решението по гр. дело № 45339/2020 г. по описа на СРС е влязло в законна сила.

Ю.. И.: Представям четливо копие и оригинал за сверка на заповедта за прекратяване на наемните правоотношения. Заповедта, която представям не е обжалвана, същата е влязла в сила. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ установи идентичност при сверка на документите – копие и оригинал на заповедта за прекратяване на наемните правоотношения.

Адв. А.: Не мога да кажа дали заповедта за прекратяване на наемните правоотношения е обжалвана.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното от ответника копие на заповедта за прекратяване на наемните отношения.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.9.2022 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит и поименното му определяне.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: