

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10836** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. е редовно призован, чрез адвокат В., не се явява, представляван е от адвокат Д. Д., който представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат Х. В..

ОТВЕТНИКЪТ - КОНСУЛСКОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Р. – М. е редовно призован, не е представляван.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

АДВОКАТ Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и приложените към същата незаверени преписи на писмени доказателства; административната преписка, представена от ответника в заверени преписи; становище от Отдел „Миграция“-СДВР, както и писмо от заместник - председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Моля да приемете представените към жалбата писмени доказателства. Поддържам искането за разпит на свидетелите, които водим.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към жалбата и съставляващите административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя.

СНЕ самоличността на свидетелите:

П. А. Н., на 28 години, неосъждана, омъжена, съпруга на жалбоподателя.

Т. С. Н., на 51 години, неосъждана, без родствени връзки и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелите обещаха да говорят истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. Н.: Приятели ли сме с майката на П., тъй като сме си отгледали децата заедно.

От залата се изведе свидетелят Т. С. Н..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля П. А. Н..

На въпроси на СЪДА и адвокат Д., СВИДЕТЕЛЯТ отговори: Съпруга съм на жалбоподателя. Запознахме се на 16.11.2019 г. в [населено място] и се оженихме през 2025 г. в М. - М.. Съпругът ми получи отказ за виза. Искаме да сме заедно, да създадем семейство и да имаме деца. Искаме да живеем в България. Имаме осигурено жилище от Т. Н.. От 2019 г. до сега сме заедно. Той в момента е в М.. Ходила съм в М. няколко пъти, но не сме живели постоянно заедно. Тези шест години не съм била непрекъснато в М.. Пътувахме дълги години. През тези шест години две години живяхме в [населено място]. Там работихме и живяхме заедно. Напуснахме [населено място], защото искахме да пътуваме по света. Пътувахме не само за удоволствие по света, но и работихме. Имаме инстаграм - страница, която развиваме заедно и качваме нашите преживявания и пътувания. Имаме намерение съпругът ми да остане в България. Съпругът ми иска да е с мен и да живеем в България. Не сме обсъждали негово намерение да използва България като транзитна страна. По времето на проверката бях при баща ми, който е с висока форма на деменция и трябваше да се грижа за него. Жилището на баща ми е общинско.

АДВОКАТ Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

В залата се въведе вторият допуснат до разпит свидетел Т. С. Н..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Т. С. Н..

На въпроси на СЪДА и адвокат Д., СВИДЕТЕЛЯТ отговори: Предоставила съм жилището си на П. и нейния съпруг, за да дойдат да живеят при нас, защото знам, че те искат да се съберат и да живеят заедно в България. Съгласявам се да живеем заедно в едно жилище, въпреки евентуалните неудобства. Апартаментът ми е тристаен. Никой не ми е оказвал натиск да подпиша декларация. Дори аз им предложих да подпиша декларацията. Имало е проверка, но аз не съм била на адреса. В момента на проверката бях на тим - билдинг за два дни с колеги в Гърция. След като се върнах се обадох на господина от Полицията, на оставения телефонен номер, но той ми каза нищо да не правя и да чакам ново обаждане. Аз си живея на този адрес. Във всеки един момент имам готовност да ги приема да живеят при мен.

АДВОКАТ Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

АДВОКАТ Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Считам, че жалбата е основателна. Моля да отмените отказа за издаване на виза „D“ и да дадете задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Ако доверителят ми желаше да използва България като транзитна страна, той би могъл да се снабди виза „С“, която е по - лекият вариант за преминаване в рамките на Европейския съюз (три месеца), тъй като разходите за това биха били същите като за виза тип „D“. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 3-дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: