

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4088** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Управителят на Национална-здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно. Постъпила е молба от ответника за отлагане на делото поради непредставяне на експертиза в срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. М. – редовно призована, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К. М., с която моли да бъде заменена като вещо лице по делото, поради напреднала бременност.

СГП – редовно уведомен – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства по молбата на жалбоподателите за представяне на информация от трети неучастващи в производството лица, а именно:

доклад от УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД - В.; писмо от УМБАЛ „Царица Йоана – ИСУЛ“ ЕАД и писмо от Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания, с които е даден отговор на зададени от жалбоподателя въпроси.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице с искане за освобождаването ѝ поради напреднала бременност.

АДВ. М.: Запознат съм. Да се приемат доказателствата. Моля да се приемат документите, приложени към отговора на ответника, които не бяха представени с копие за нас в предходното съдебно заседание. Водя втория допуснат свидетел. Представям относим документ по делото. Това е справка от университетската клиника в Т.-Германия, съдържаща същата статистическа информация за брой алогенни костно-мозъчни трансплантации, за която бяха изискани справки от трите лечебни заведения, които са постъпили по делото. Справката е налична и по дело № 8594/20 г., но държа да бъде приета за целите на настоящото производство, за да се улесни съда и за да може вещото лице да се запознае с нея. Клиниката в Т. е клиниката, в която е лекуван покойният С. С..

ЮРК. К.: Моля да отложите съдебното заседание, тъй като липсва експертиза. В момента не мога да го представя решението, за което бяхме задължени в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото, представените от трети неучастващи по делото лица справки, поискани от жалбоподателите с молба от 01.09.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото, представения днес заверен препис на удостоверение от университетската клиника в Т. относно извършени алогенни костно-мозъчни трансплантации с превод на български език.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи заверен препис с отбелязване влизане в сила на Решение № РД-Е112-40/23.07.2020 г. на управителя на НЗОК с адресат С. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. М. С.-Т. - 58 год., българка, български гражданин, неосъждана, без дела със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Сестра съм на починалия С. С..

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

На въпроси на адв. М., свидетелят Т. отговори:

Още от декември месец 2017 г. брат ми имаше болки в устна кухина и отиде на доктор

в раковата болница и там резултатите бяха много лоши. След това, понеже бяха празнични дни, към 5-6 януари отиде в И. за допълнителни изследвания и се установи, че има левкемия в остър стадий с няколко мутации.

Непрекъснато имаше температура, болки в гърло, болки в костите и кожата му стана бяло-прозрачна.

Имаше желание да започне веднага лечение в една от двете болници, но непрекъснато след някакви изследвания го отпращаха, само го консултираха, без да предлагат да започне веднага лечение. Не го приемаха. Той нямаше време да чака, защото ние с бившата му съпруга заедно ходехме на консултации в частни кабинети, където ни казаха, че състоянието му е много зле, не трябва да чака и трябва да започне лечение. През това време се интересувахме в чужбина къде и какво лечение има и разбрахме, че има адекватно за негово заболяване лечение в Германия. Той замина към края на януари 20-ти, 23-ти. Там го приеха по спешност, защото тук нямаше такива направления, които се издават за лечение в чужбина и на момента прецениха, че той наистина се нуждае от супер спешно лечение и беше приет, поставиха му диагноза, лечение, изследвания. Аз го придружавах. Бях там доста време с него.

Казаха, че ще ми правят изследване за съвместимост, но докато бях там като придружител не направиха. Понеже в един момент аз се прибрах и ми пратиха с D. набор за вземане на кръв, който трябваше медицински лица да ми вземат кръв и го върнахме обратно с D.. Установи се, че нямаме съвместимост и е много малък процентът. Те там правят трансплантации при поне над 95%. Те веднага още при приемането са задействали всичко, не знам как и за около 2 седмици намериха донор, който отговаряше на 100 %.

Заедно с бившата съпруга на брат ми писахме на имейл на Ж. Г. П., на имейла в П., където тя приема и има частен кабинет. Тя ни даде първата дата, но не можахме да отидем. Даде ни втора дата и тогава отидохме. Тя погледна документите и каза, че наистина в чужбина има много по-добро лечение от гледна точка на нейните знания и специалност.

Препоръча, ако имаме възможност, там да се лекува.

В Германия бяха много отзивчиви и състрадателни. Обясняваха подробно с присъствието на преводач, който да изясни всичко точно и на болния, и на близките. Те се учудиха, че не са ни дали направление S2. Казаха, че имат 7-9 българи, които са изпратени от България с това направление и питаха защо така при нас се бавят.

Условията в болницата, както казах, още при приема всичко беше много чисто, коректно и веднага поеха нещата в техни ръце. Имаше строг контрол за достъп от гледна точка на дезинфекция и хигиена. За мен специално, като придружител, имаше доста изисквания, които трябваше да спазвам, за да влизам вътре.

От Германия взехме резултатите и изследванията. Тук ги преведохме в легализирана фирма за преводи и след това подадохме всички молби и искания и т.н. в здравната каса и в Министерство на здравеопазването.

Лекарите казаха, че ако искаме да се лекува в чужбина, защото ние задавахме тези въпроси, след като не го приемат, да кажат къде да отидем и изобщо как се случват нещата. Ние питахме. В здравната каса първо минавате през портиера. Той не знам дали има образование да ви каже какво да правите, но преди да стигнете до деловодството, където през зъби ви казват еди-какви си документи трябва. Ние всички документи, които ни казаха, че трябва да представим, сме ги представили, преведени и какво да кажа. После пак като се ходеше, първо портиера те подпитва.

Нямаш достъп до първата инстанция – деловодството.

По исканията в здравната каса нещата се проточиха. Въобще никаква отзивчивост, никакво насочване, никаква бърза реакция за даване на направление за лечение.

Ние отидохме по спешност в клиниката, на спешен център и те прецениха и го приеха веднага в Германия. След това не знам колко време здравната каса отговори. Доста време след това.

Лечението е платено на клиниката в Германия, защото той си имаше доходи. Моето семейство също си има доходи.

АДВ. М.: Няма други въпроси.

ЮРК. К.: Няма въпроси.

Върна се личната карта на свидетеля.

Същият се освободи от залата.

Съдът предвид подаденото от назначената като вещо лице д-р К. М. заявление, счита, че трябва да замени вещото лице по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещо лице д-р К. М..

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Ю. Ж., от [населено място], тел.: [ЕГН], със специалност „Клинична хематология“, който да отговори на поставените от жалбоподателите въпроси.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице д-р Ж..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.01.2023 г. от 14.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: