

РЕШЕНИЕ

№ 6801

гр. София, 19.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5426** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на А. П. Б. срещу решение № 2153-21-135 от 30.04.2018 г. на Директора на ТП на НОИ С.- град, с което е потвърдено разпореждане № [ЕГН]/12 от 08.02.2018 г. на Ръководител "ПО" в ТП на НОИ С.- град, с което личната пенсия за осигурителен стаж и възраст на жалбоподателката е преизчислена на основание чл.102, ал.1 от КСО във връзка с чл.21, ал.1 от НПОС и определена в размер 344,09 лв., считано от 14.12.2017 г. Жалбоподателят оспорва всичко отразено в решението, тъй като не получила точна информация за начина, по който е определена първоначално пенсията ѝ по методиката на НОИ, какъв доход и какъв трудов стаж е зачетен. Твърди се наличие на технически грешки във всички получени от нея разпореждания и решения.

В съдебно заседание жалбоподателят поддържа жалбата си.

Ответникът по делото- Директорът на ТП на НОИ С.-град, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна. Сочи, че размера на пенсията е правилно и законосъобразно определен, което се установява и от приетото по делото заключение. Представя подробни съображения в писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка: Със заявление вх. № 2113-21-2686 от 20.04.2017г. А. П. Б. е депозирала искане за

отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, към което представила документи съгласно чл.2 от НПОС за преценка правото и определяне размера на пенсията.

С разпореждане № [ЕГН]/2 от 04.05.2017г. на Ръководител „ПО“ на А. П. Б. е отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68, ал.1,2 от КСО, считано от 22.10.2016г.- датата на навършване на възраст 60 години и 10 месеца и придобиване право на пенсия, при спазване на §6 от ПЗР на ЗБДОО/2017г., тъй като заявлението за отпускането ѝ е подадено в 6-месечен срок от придобиване на правото. Пенсията е отпусната в минимален размер съгласно чл.70, ал.9 от КСО до определянето на размера ѝ по реда на КСО.

С разпореждане № [ЕГН]/5 от 16.08.2017г. на Ръководител "ПО", пенсията е изменена на основание чл.99, ал.1, т.2, б."д" от КСО и определена в действителен размер 325,65 лв. от датата на отпускането ѝ. Размерът на пенсията е определен от ИК 1,042, изчислен по реда на чл.70, ал.3-5 от КСО от осигурителния доход на А. Б. за тригодишен период /VBP-1080/дни/ 23.10.1989г.- 22.07.1994г. /с прекъсване/- 68277,00лв. /D./ и от 01.01.1997г. до 21.10.2016г. вкл.- 98129,21лв. /D./, от които 2476725,33лв. / D. 1/ за периода 01.01.1997г.- 30.06.1999г. и 95652,48лв. /DON2/ за периода от 01.07.1999г. до 21.10.2016г., вкл.; зачетен осигурителен стаж 37 години, 5 месеца и 10 дни от трета категория труд, в това число 5 години и 19 дни осигурителен стаж по чл.9, ал.8 и 9 от КСО; доход за изчисляване размера на пенсията 791.17 лв., получен от средномесечния осигурителен доход за страната за 12 календарни месеца преди месеца на отпускане на пенсията 10.2015г.-09.2016г.-759,28 лв. е умножен по ИК 1,042; процентни добавки за 37 години и 5 месеца осигурителен стаж x 1,1% /41,16%/. Със същото разпореждане личната пенсия за осигурителен стаж и възраст на А. Б. е преизчислена от 01.07.2017г. на основание §53, ал.2 от ПЗР на ЗИДКСО и определена в размер 333,32 лв.

В отговор на направено от А. Б. искане вх. № 1012-21-1282/11.10.2017г. за получаване на подробна информация за зачетения ѝ осигурителен стаж и осигурителния доход, взет предвид при изчисляване размера на пенсията, е изпратено писмо изх. № 1012-21-1282#1/16.10.2017г., към което са приложени описи на зачетения осигурителен стаж и осигурителния доход, от който е изчислен размера на пенсията.

На 26.10.2017г. Б. подала жалба вх. № 1012-21-1381 срещу разпореждане № [ЕГН]/5 от 16.08.2017г. и е образувано производството по чл.117 от КСО, по което е постановено решение на Директора на ТП на НОИ - С. град № 2153-21 -312 от 23.11.2017г. Със същото административната преписка е върната с указания на длъжностното лице по чл.98 от КСО. В изпълнение на решението е постановено разпореждане от 04.12.2017г., с което пенсията на лицето е изменена, съгласно чл.99, ал.3 от КСО.

На 14.12.2017г. жалбоподателката депозира заявление вх. № 2182-21-7555, с което иска да ѝ бъде зачетен допълнително придобит след пенсиониране осигурителен стаж за времето 22.10.2016г.- 14.12.2017г. Във връзка с това е изискана от Дирекция "К." - ТП на НОИ - С. град проверка и потвърждаване на данните, върху които са внасяни осигурителните вноски от самоосигуряващо се лице на осигурителния стаж придобит при "С." - А. Б. за периода 01.10.2016г. - 31.12.2017г.

С писмо вх. № 2182-21-7555#1 от 05.02.2018г. към пенсионната преписка на лицето е приобщена Служебна бележка, отразяваща осигурителния стаж и доход, върху който са внесени дължимите осигурителни вноски за посочения период от

самоосигуряващото се лице А. Б.. Видно от същата, за периода 01.10.2016 г.- 31.12.2016г. осигурителния доход е 1 260.00 лв., а за времето 01.01.2017г. - 31.12.2017г. осигурителния доход е 5520.00 лв.

С Разпореждане № [ЕГН]/12 от 08.02.2018г. на Ръководител на „ПО“, е преизчислена личната пенсия за осигурителен стаж и възраст на А. П. Б. от 14.12.2017 г. пожизнено по чл. 102, ал. 1 от КСО, във връзка с чл. 21, ал. 1 от НПОС по заявление, подадено на 14.12.2017г., въз основа на следните параметри: Осигурителен стаж от III категория труд 38 г. 07 м. 02 дни; На основание чл. 104 от КСО общ осигурителен стаж превърнат към III категория труд 38 г. 07 м. 02 дни; За времето 23.10.1989г. - 22.07.1994г. и 01.01.1997г. - 21.10.2016г.: Индивидуален коефициент - 1,043; Средномесечен осигурителен доход за страната за периода 10.2015 - 09.2016г. 759,28 лв.; Доход за изчисляване размера на пенсията 791,93 лв.; Процент осигурителен стаж 38 г. 7 м. x 1.126 = 43.45 %; Съгласно чл. 70, ал. 1 от КСО - 43.45 % от 791, 93 = 344,09 лв. Отказано е преизчисляване на пенсията с допълнително представения осигурителен доход след пенсионирането, тъй като изчисленият индивидуален коефициент 1.009 е по-неблагоприятен. С Разпореждането е определено пенсията да се изплаща: от 14.12.2017г. лична пенсия за осигурителен стаж и възраст (100 % от 344,09) - 344,09 лв.; Месечна сума за изплащане 344,09 лв.

Разпореждането е оспорено от Б. по административен ред с жалба с вх. № Ц-1012-21-373/16.03.2018г. пред Директора на ТП на НОИ- С. град.

С обжалваното в настоящето производство Решение № Ц 2153-21-26/30.07.2020 г. на Директора на ТП на НОИ С.- град, е оставена без уважение жалба вх. № Ц-1012-21-373/16.03.2018г. на А. Б. срещу Разпореждане № [ЕГН]/12 от 08.02.2018г. на Ръководител на „ПО“.

Приета по делото е административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени доказателства.

По делото е допусната Съдебно-икономическа експертиза на вещото лице К., от заключението на която е видно, че общият осигурителен стаж, превърнат към трета категория труд на основание чл.104 от КСО- 37 години 05 мес. 10 дни. От служебната бележка вещото лице установява, че за периода 01.10.2016-31.12.2016г. осигурителния доход е 1 260,00 лв., а за времето 01.01.2017- 31.12.2017г. осигурителния доход е 5 520,00 лв. Вещото лице в табличен вид представя данни за средноосигурителния доход на страната за 12 календарни месеца преди месеца на отпускане на пенсията /с отбелязване, че данните са взети от електронната страница на НОИ/. Изчислява Индивидуален коефициент на жалбоподателката = 1,042, претеглен индивидуален коефициент при чл.79, ал.3 от К. за родените след 31.12.1959г.= 1,009.

Видно от заключението на Съдебно-икономическата експертиза на вещото лице Г. А. размерът на пенсията към 22.10.2016г. (дата на отпускане на пенсията) е 325,96 лв. Към общата продължителност на осигурителния стаж, зачетен при първоначално отпускане на пенсията, е зачетен осигурителен стаж от трета категория (след пенсиониране) от 01 година 01 месец 22 дни, който се отнася за периода 22.10.2016г. - 13.12.2017г. Осигурителният доход за допълнително зачетения осигурителен стаж (след пенсиониране), ползван за преценка при преизчисление на пенсията, е по данни от Регистъра на осигурените лица (Р.) и Служебна бележка от Дирекция „Краткосрочни плащания и контрол“ (К.) при ТП на НОИ, издадена съгласно чл. 41, ал. 1 от НПОС. Общият осигурителен стаж към трета категория труд се определя на

38 години, 07 месеца 02 дни, при преизчислението на пенсията от 14.12.2017г. При преизчислението на пенсията само с осигурителен стаж (след пенсиониране), не се променя осигурителния доход, от който е определен размера на пенсията при първоначалното ѝ отпускане. Не се установява осигурителен стаж, който да не е зачетен към 14.12.2017г. Индивидуалният коефициент с включване на осигурителния доход за стажа след пенсиониране е по-неблагоприятен от индивидуалния коефициент към отпускането на пенсията. При преизчисление на пенсията въз основа и на осигурителен доход за придобит стаж, за период след пенсионирането, не се изчислява отделен индивидуален коефициент (ИК) само за този период, а преизчислението е с осигурителния доход за целия зачетен осигурителен стаж от 01.01.1997г. до датата на преизчислението, по реда на чл. 70 от КСО. Конкретизацията на осигурителния стаж и осигурителния доход на А. Б. за целия период до нейното пенсиониране и след това, е от УП обр. 1 и УП обр. 2 до 1997г., от Регистъра на осигурените лица (Р.) и от Описи на осигурителния стаж и на осигурителния доход, в Програмния продукт на НОИ. Касае се за осигурителен доход и стаж с прекъсвания при множество работодатели, което е довело до усложняване на направените изчисления по методиката за пенсиониране на НОИ. Данните, които са ползвани при изчисленията за средномесечната работна заплата за страната и средно месечния осигурителен доход за страната, са достъпни в сайта на НСИ и НОИ. Таблицы (справки) за средномесечната работна заплата за страната, обявена от НСИ и за средномесечния осигурителен доход за страната, обявен от НСИ, са приложени към заключението. В заключението е представена методологията за изчисляване на пенсията в нейната последователност, при която се достигна до следните параметри: Осигурителен стаж от III категория труд 38 г. 07 м. 02 дни. Индивидуален коефициент на А. Б.- 1,043. Доход за изчисляване размера на пенсията 791,93 лв.; Процент осигурителен стаж 43.45 %. Размерът на пенсията, след преизчисление със зачетения осигурителен стаж (след пенсиониране) е 344,09 лв., съгласно чл. 70, ал. 1 от КСО. В този размер не е взет предвид осигурителният доход (след пенсиониране), защото при преизчисление с негово участие се достига до по-неблагоприятен Индивидуален коефициент 1.010 спрямо 1.043, което води до по-малък размер на пенсията. Постановен е отказ от преизчисляване с включване на осигурителен доход за зачетен осигурителен стаж, съгласно чл. 102 КСО. При преизчислението на пенсията в съответствие е поставените задачи се достига до размер 344,09 лв., какъвто е той и в Разпореждане за отпускане (изменяне) на пенсия № [ЕГН]/12/08.02.2018г. на Ръководител „ПО”. Вещото лице изискало и получило от ТП на НОИ С. [населено място] от Програмния продукт на НОИ /приложено към заключението/ с данни за пенсионни записи (ведомости), с които на А. Б. са изплатени пенсии/добавки и Удостоверение изх. № 2/21.09.2021г., издадено на А. П. Б., в уверение на това, че същата за периода от м. октомври 2016г. до м. септември 2021г. е получила суми от пенсии и добавки (в лева), подробно (помесечно) отразени в удостоверението. При съпоставката на размера на отпуснатата (преизчислена) пенсия с размера на плащанията по нея, не се установяват неплатени суми за пенсия.

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи: Жалбата е подадена от надлежна страна, срещу акт подлежащ на съдебен контрол, в срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съобразно задължението на съда по чл. 168, ал. 1 от АПК настоящият състав следва

да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

В тази връзка съдът установи, че оспореното решение и потвърденото с него разпореждане са издадени от компетентни органи.

Решение е издадено в предвидената от закона форма, съдържа фактически и правни основания за издаването му, както и е мотивиран в нужната степен. Предвид това, приема, че не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила.

Относно спазване на материалноправните разпоредби и целта на закона:

Съгласно чл.102, ал.1 от КСО /в приложимата редакция, изм. ДВ, бр.98/2016г., в сила от 01.01.2017г./ лицата, на които е отпусната пенсия за осигурителен стаж и възраст, за инвалидност поради общо заболяване и за инвалидност поради трудова злополука и професионална болест, могат да поискат не повече от веднъж в една календарна година преизчисляване на пенсията за придобит осигурителен стаж след пенсионирането или за придобит осигурителен стаж и осигурителен доход след пенсионирането, когато това е по- благоприятно. Преизчисляването се извършва по реда на чл.70, съответно чл.75-77.

Преизчисляването на пенсията по реда на чл.102 от КСО се извършва по заявление на пенсионера, което може да бъде подадено и по електронен път. Новият размер на пенсията се определя от датата на заявлението по реда на чл.70, ал.1 КСО- за пенсиите за осигурителен стаж и възраст /чл.21, ал.1 НПОС в ред. до 01.01.2019г./.

Според чл.102, ал.2 от КСО и чл.21, ал.5 от НПОС, при преизчисляването по ал.1 се взема предвид средномесечният осигурителен доход за страната за 12 календарни месеца преди месеца на първо отпускане на пенсията.

Съгласно разпоредбата чл.70, ал.1 от КСО размерът на пенсията за осигурителен стаж и възраст се определя, като доходът, от който се изчислява пенсията, се умножи със сумата, образувана от: по процент 1.1 на сто за всяка година осигурителен стаж и съответната пропорционална част от процента за месеците осигурителен стаж. След 31 декември 2016г. процентът за всяка година осигурителен стаж нараства от първо число на всяка следваща календарна година с процент, равен или по-голям от процента, определен по правилото на чл.100, ал.1. до достигане на 1.5. Процентът се определя ежегодно със закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за съответната година на база на използваните при съставянето на бюджета прогнозни стойности за нарастването на осигурителния доход и за индекса на потребителските цени.

Съгласно чл. 11 от Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2017 година /обн. ДВ. бр.98/2016г., в сила от 01.01.2017г./, определеният процент по чл. 70, ал. 1 от КСО е 1.126 на сто. Това се потвърждава и от заключението на вещото лице Г. А., което се кредитира от съда като компетентно изготвено.

По делото се установи по несъмнен начин, че А. Б. има зачетен осигурителен стаж 38 години, 7 месеца и 2 дни, за който се следват процентни добавки 43,45 % / за 38 години x 1,126 = 42,778 + за 7 месеца - 0,657 /чл.20. ал.3 НПОС = 43.45 %/.

Предвид това е правилен извода на решаващият орган, че размера на пенсията от 14.12.2017 г. е законосъобразно определен с разпореждането, съгласно чл.70, ал.1 от КСО на 344,09 лв., като доходът, от който е изчислена пенсията 791.93 лв. /СМОД за страната за 12 календарни месеца преди месеца на отпускането й 10.2015г.- 09.2016г. -759,28 лв. x ИК 1,043/, е умножен по 43,45%.

На следващо място, при спазване на чл.102, ал.1 от КСО и чл.21, ал.2 от НПОС/ в приложимата редакция/, основателно е отказано преизчисление на пенсията с осигурителния доход за допълнително зачетения осигурителен стаж, тъй като изчисленият индивидуален коефициент, съответно размера на пенсията, е по-неблагоприятен от ИК 1.043., от който е изчислена пенсията към датата на направеното искане за преизчисление. Това отново намира потвърждение в експертното заключение на в.л. А., по приетата и кредитира по делото СИЕ. Следва да се отбележи, че посочените разпоредби регламентират, че преизчисляването на пенсията въз основа и на осигурителния доход за придобития след пенсионирането осигурителен стаж се извършва само ако е по- благоприятно за лицето. В случая това не е налице, поради което и размерът на пенсията от 14.12.2017 г.- 344,09 лв. е правилно и законосъобразно определен с потвърденото с оспореното решение разпореждане. Вещото лице А. е категоричен в тази насока, което напълно се споделя от този съдебен състав.

С оглед изложеното, следва да се приеме, че оспореният административен акт и потвърденото с него разпореждане са постановени от компетентен орган, в установената писмена форма, при отсъствие на допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и с неговата цел, поради което оспорването е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Предвид изхода на делото настоящият съдебен състав намира, че на основание чл. 143 и чл. 144 от АПК във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащане на правната помощ, на ответника следва да бъдат присъдени разноски в размер на 100 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 предложение последно от АПК, Административен съд – София град, III-то отделение - 73 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. П. Б. срещу Решение № 2153-21-135 от 30.04.2018 г. на Директора на ТП на НОИ С.- град, с което е потвърдено разпореждане № [ЕГН]/12 от 08.02.2018 г. на Ръководител "ПО" в ТП на НОИ С.- град.

ОСЪЖДА А. П. Б. да заплати на ТП НОИ С.- град сумата от 100 /сто / лева за разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване в 14– дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: