

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИВАГО КОМЕРС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 19.03.2024 г., депозирана от ответника чрез юрк. Н., непосредствено преди съдебното заседание, с която заявява, че е служебно ангажирана и не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от 16.02.2024г. депозирано от жалбоподателя, с което е изразил становище по искането за допускане на СТЕ и прави искане да бъде отменено

определението на съда от 06.02.2024г., с което е оставил без уважение искането за допускане на гласни доказателствени средства, както и молба отново от същата дата, с която е направил искане за изискване на документи от МЗХГ.

ДОКЛАДВА молба от 20.02.2024г. от ответника, с която, във връзка с указанията на съда, е представил изискваните от него документи, съдържащи се в едни брой сиди диск и доказателства за компетентност. Направил е искане за допускане на СТЕ. Препис на молбата е изпратена на жалбоподателя съгласно разпореждане на съда от 23.02.2024г. за становище.

ДОКЛАДВА молба от 29.02.2024г. от ответника, с която е взел становище по молбата на жалбоподателя от 16.02.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от 01.03.2024г., депозирано от жалбоподателя чрез адв. А. за допускане на СТЕ във връзка с компетентността на органа, издал оспорения акт.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 19.03.2024г. в частта, с която същият моли да се приемат представените от него с молба от 20.02.2024г. писмени документи и един брой сиди диск. Заявено е, че поддържа изложеното в становището от 29.02.2024г., както и молбата, представена в предходното съдебно заседание на 06.02.2024г. В случай, че бъдат представени доказателства, моли да му се предостави възможност да се запознае със същите. Изложил е кратки съображения по същество на спора. Направил е искане за присъждане на разноски. При условията на евентуалност е направил възражение на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. А.: Поддържам представеното становище от 16.02.2024г. във връзка с искането на ответната страна за допускане на СТЕ, като добавям, че методите за контрол са посочени. Методът, който е бил използван е визуален, т.е. при извършването на проверката на място е присъствал не само клиентът, но и друг свидетел. Независимо, че става въпрос за официален документ докладът, който е съставен, намирам, че във връзка с него са направени възражения срещу констатациите, поради което намирам, че искането за свидетели е от съществено значение за правилното решаване на делото. Поддържам и второто становище във връзка с искането за допускане на експертиза по отношение на това дали лицето К. Й. е бил в отпуск. Искам да допълня, че въпросната заповед никъде не съдържа информация, че същата е подписана от Т. Д., за да приемем, че тя е замествала К. Й., за да се допуска такава експертиза. Няма данни кой е подписал заповедта. В случай че бъде допусната СТЕ, с оглед указанията на ВАС, ще направя искане в тази посока. Поддържам искането да бъде задължен ответникът да представи документите, посочени в молбата ми от 16.02.2024 г. Представям писмено становище с искане да бъде допусната съдебно аграрна експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 20.02.2024г. писмени документи и едни брой сиди диск като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение искането на жалбоподателя за отмяна на определение на съда, поставено в предходното съдебно заседание, във връзка с искането за допускане на

свидетелски показания счита, че не са налице предпоставките за отмяна на определението, с оглед обстоятелството, че производството не е в процедура по реда на чл.193 от ГПК, където е допустимо с гласни доказателствени средства да се оборват официално свидетелстващи документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отмяна на определението на съда, с което е отказал в предходното съдебно заседание допускането на гласни доказателствени средства.

СЪДЪТ, по отношение на искането за допускане на СТЕ, направено от ответника с молбата му от предходното съдебно заседание, както и искането, обективизирано в днес представеното от страна на процесуалния представител на жалбоподателя становище и като взе предвид задължителните указанията на ВАС по реда на чл.226 от АПК намира искането за допустимо и относимо с оглед изясняване на делото от фактическата му страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в молбата на ответника от 26.01.2024г., както и задачи, посочени в становището на жалбоподателя, представено в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 650,00 лв. като ответникът следва да внесе сумата 450,00 лв., в 7-дневен срок от получаване на съобщението, а жалбоподателят сумата от 200,00 лв. в 7-дневен срок от днес

СЪДЪТ, по отношение на искането за допускане СТЕ, обективизирано от страна на ответника в молбата му от 20.02.2024г. счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в молбата на ответника от 20.02.2024г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 300,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от съобщението.

След постъпване на доказателства за внесени депозити делото да се докладва за определяне на конкретни вещи лица.

СЪДЪТ, по отношение на искането от страна на жалбоподателя, обективизирано в молба от 16.02.2024г. счита същото за относимо и допустимо, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.190 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК да представи поисканите с молба от 16.02.2024г. на жалбоподателя писмени документи,

в случай че такива се намират при него.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът за указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: