

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРКО АСЕТС РИАЛТИ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат Н. С., с пълномощно на лист 21 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните доказателствената тежест:

На основание на чл. 170, ал. 1 административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания

при издаването му.

На основание на чл.170, ал. 2 когато се оспорва отказ за издаване на административен акт, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването му.

АДВОКАТ С.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Представям административната преписка по издадената заповед, която е изготвена и съобразно неиздадена заповедта в Министерство на културата. Уточнявам, че тази която съм представила беше предоставена от Националния институт за недвижимо културно наследство. Тъй като процедурата се развила и пред Министерството на културата сега предоставям преписката на министерството, с препис за жалбоподателя. Съгласно указанието на съда предоставям Заповед №РД09-940/06.11.2023г на правомощията на зам.министъра, ведно с преписката и писмо от Специализираната дирекция културно наследство, която е изготвила и която е изпълнявала процедурите по предоставянето на недвижимата културна ценност. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ: Безспорно ли е обстоятелството, че по действащият ПУП сградата е обявена за премахване?

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Не знам дали е това действащият ПУП. Според мен това обстоятелство трябва да се установи от Столична община.

СЪДЪТ: В тежест на жлбоподателя е да установи какъв е бил статутът на сградата по действащия ПУП към датата на премахването ѝ 17.02.2022г.

АДВОКАТ С.: Моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Столична община, за да се снабдя с тази информация.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Считам, че това обстоятелство не е относимо към процедурата по издаване на обжалваната заповед.

АДВОКАТ С.: Моля за срок за да взема становище по представените днес доказателства. Предполагам че представената преписка е идентична с представената по делото преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Има действия, които се развиват само в министерството на културата, последващи получаването на предложението за даване на статут от директора на Националния институт за недвижими културно наследство, представени са всички доказателства с дейността и работата на Специализирания експертен съвет за недвижимо културно наследство, както и доказателства за предоставената възможност на жалбоподателя да изрази становище в хода на административното производство. По тази причина считам, че трябва да се приемат. Представям ги сега, защото едва в петък ми бяха представени, видно от писмото на Специализираната дирекция, и считам, че е нормално да се даде на жалбоподателя срок за запознаване.

АДВОКАТ С.: С оглед обема на доказателствата и моля да ми дадете срок да се запозная и да взема становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената от ответника Заповед №РД09-940/06.11.2023г на министерството на културата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище и да направи доказателствени искания евентуално във връзка с днес представената преписка на Дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред Столична община въз основа, на което да се снабди с документи относно градоустройствения статут по действащия ПУП към 17.02.2022г. за сграда с идентификатор 68134.407.237.1 по КККР на район „Оборище“, находящ се в УПИ VI-237, кв.557, по плана на м. „ГГЦЗОНА Г-12“ с административен адрес: ур.“Велико Търново“ № 32, [населено място].

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.01.2025 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: