

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9338** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТРОНГ СИТИ ЕООД – редовно призован, не се явява едноличният собственик. Явяват се адв. Б. и адв Д., редовно упълномощени.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ГР. СОФИЯ, ЦУ НА НАП ГР. СОФИЯ – редовно призован, явява се юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени доказателства от ответника, от 24.11.2023 г., съобразно указанията на съда, дадени с определеното за насрочване на делото; същите са обособени като приложения 1, 2, 3 и 4 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенията към тях писмени доказателства.

Адв. Д./адв. Б.: Поддържа жалбата. Не възразяваме да се приемат доказателствата.

Във връзка с твърденията, изложени в жалбата, правим доказателствени искания, формулирани в молба, която представяме, с копие за насрещната страна. На този етап нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Във връзка с първото доказателствено искане на жалбоподателя – представено е извлечение от операционната система на НАП, включително и за този адрес, който съм приложила. В молбата, депозирана в съда на 24.11.2023 г., съм посочила, че има произнасяне с определение, по адм. дело № 11962/2021 г. на АССГ, досежно валидността на този адрес и редовното връчване на всички документи. Във връзка с второто искане, не се противопоставям да се назначи съдебно-техническа експертиза, с изключение на последния четвърти въпрос. Налице е постоянна съдебна практика, досежно представяне на ЕГН. Това не е предвидено нито в Закона за електронните документи и електронните удостоверителни услуги, нито в Регламент 910, ЕГН на титуляра не се посочва, съобразно тези нормативни документи. Считаю т. 4 за неотнормирана и моля да не се допуска по задачата на компютърната експертиза. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д./адв. Б.: Твърдим, че въз основа на цитираното решение на СЕС, именно наличието на данни, които да свържат автора на подписа със самия подпис е от съществено значение за неговата валидност, подари което ние държим вещото лице да се произнесе и по т. 4.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези и с нарочна писмена молба от 24.11.2023 г. от страна на ответника, на л. 80 и следващи от делото и обособени в отделни приложения доказателства.

Намира също доказателствените искания на жалбоподателя за основателни, поради което следва да бъдат уважени.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените с нарочна писмена молба от 24.11.2023 г. от страна на ответника, на л. 80 и следващи от делото и обособени в отделни приложения, писмени доказателства..

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 ГПК, ТД на НАП София да представи по делото заявление за регистрация на електронен адрес

[\[електронна поща\]](#), като електронен адрес за получаване на съобщения от името на „Стронг Сити“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с уточняване на датата, на която е подадено това заявление, подателя и причината същото да бъде подадено

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице Н. Х., тел. [ЕГН], което след като се запознае с материалите по делото да отговори на подробно формулирани в нарочна писмена молба от 1 до 4 въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 (петстотин) лева, платими в 5-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2024 г. от 15:30 часа, за която дата страните уведомени.

Вещото лице да се уведоми след внасяне на депозита.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: