

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11371** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14, 07 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – ПРОКУРОР ОТ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ШУМЕН, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юриск. П. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – „МИЛЕН ГЮЛТЕН АСЕНОВИ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ М. А. е редовно призован на служебния си адрес, доколкото се явява управител на дружеството и видно от изпратената призовка, тя получена лично от него. Не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно призована, явява се прокурор Я. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предложението за възобновяване на административнонаказателно производство, постъпило в Административен съд – Шумен на 06.11.2024 г., с

приложени писмени доказателства.

ЮРИСК. К. – Нямам искания по доказателствата. Моля да оставите без уважение искането.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с предложението за възобновяване.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. К. – Моля да оставите без уважение като неоснователно предложението на прокурор за възобновяване на административнонаказателното производство. Моля да потвърдите в цялост издаденото наказателно постановление, което е правилно и законосъобразно. Компетентен за преценка дали извършеното деяние е административно нарушение е административно-наказващият орган, съобразена е разпоредбата на чл. 33, ал.2 от ЗАНН; при констатиране на признаци на административно нарушение, административнонаказателното производство се прекратява и се изпраща по компетентност на прокуратурата. Прокурорът с постановление за прекратяване на наказателно производство от 21.02.2024 г. е направил преценка, че деянието не представлява престъпление. Общият брой на иззетите стоки е 101 брой, съпоставен с другите иззети веществени доказателства по други наказателни производства, изпратени по компетентност на Патентното ведомство не е висок: като например, наказателно постановление (НП) № 240 /27.11.2024 г. с общ брой на иззетите стоки 199, НП № 191 /23.10.2024 г. с общ брой стоки 260, НП 165/27.09.2024 с общ брой на иззетите стоки 21 444. С постановлението за прекратяване наблюдаващият прокурор е съобразил всички критерии съгласно Тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 г. на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност правя възражение за претендирани прекомерни разноски. Тези и други съображения ще изложа с писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се уважи искането за възобновяване.

СЪДЪТ дава възможност на ответника председател на Патентното ведомство 7-дневен срок да представи писмена защита и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14, 12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: