

Протокол

№

гр. София, 17.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.12.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Силвия Житарска

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9738** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв.З. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован, се представлява от юрк.Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от [фирма], чрез адв. Х. – процесуален представител.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.12.2021г. писмени бележки от юрк. Г. – пълномощник на ответника.

АДВ. Х. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. В допълнение на изложеното в касационната жалба, искам да обърна внимание, че с решението си СРС неправилно е възприел възраженията ни в жалбата. Ние не твърдим незаконосъобразност на принудителната мярка, която не се разглежда в настоящото производство, а твърдим, че доверителят ми е изпълнил с всички обективни средства наложената мярка. В тази връзка съдът не е обсъдил представените доказателства за обективната невъзможност на доверителя ми да одитира вече поправения и оповестен ГФО за 2018г. Твърдим, че мярката е изпълнена с всички обективно възможни средства. Независимо, че доказателствата за отказа на одитора да завери отчета са последващи крайния срок за изпълнение на мярката, то въпреки всичко към онзи момент одиторското предприятие е отказало да завери индивидуалния ГФО за 2018г. Претендирам присъждане на направените разноски, за което представям доказателства за извършването им.

ЮРК.Г. – Моля решението на СРС да бъде оставено в сила. Поддържам изцяло представените писмени бележки. Законосъобразността на ПАМ е потвърдена с влязло в сила съдебно решение. Били са налице условия ПАМ да бъде изпълнена, не са налице обективни пречки за това. Представени са доказателства от одитора много преди срока. Моля да ни се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от касатора.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: