

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11760** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ж. И. И. като наследник на А. В. Р. – редовно призован, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца адв. А. от 22.11.21г. с уточнения на свидетели, които иска да бъдат разпитани – при довеждане.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 03.12.2021г., с приложения – възразява срещу искането за допускане на свидетели.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 23.12.21г.- с допълнително уточнение.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 17.01.22г., с приложения - медицински справка и документи от престоя в ареста Я. и справка от ГДИН за престоя в затвора, с приложена медицинска документация. Възразява срещу искането за свидетели.

Адв. А. – Моля да се запозная с тези доказателства. От свидетелите водя само дъщерята и зетя на починалия ищец. Останалите свидетели се отказват. Водя двама

близки - една от дъщерите и зетя, наследник на починалия, който моля да бъде допуснат да даде обяснения.

Юрк. Д. – възразявам срещу направеното искане за даване на обяснения от ищецът. ПРОКУРОРЪТ – дъщерята да се разпита. Възразявам срещу разпита на така наречения зет. Не приемам, че това лице попада в кръга на неговите близки.

Адв. А. – отказвам се от искането. Само един свидетел да бъде разпитан – дъщерята на А. Р..

СЪДЪТ намира, че не следва да допуска за разпит поискания като втори свидетел на ищеца, който е извън първоначално поисканите свидетели. Гласни доказателства относно твърдени вреди могат да се установят и с разпит на единия доведен днес свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

Н. Р. А., с постоянен адрес: [населено място], [улица]. Дъщеря на А. Р..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – желая да свидетелствам. Дъщеря съм на починалия ищец. Поглед върху обстоятелствата, които са му се случили във връзка негово задържане първоначално в Я. и след това имам.

На въпроси на адв. А.:

СВИДЕТЕЛЯТ – всяка седмица със сестра ми ходихме в Я., като се редувахме – една седмица аз, една седмица тя. Пътувахме три часа от И. до Я.. Имахме свиждане 10-15 мин. 2019 или 2018 година смятам, че се случи това. От И. до Я. пътувахме със сестра ми, редувахме се. Аз съм го посещавала 4-5 пъти може би. Не знам със сигурност годината. Той се бе променил много. Беше едър – там постоянно бе потен и блед, в лице не изглежда добре, задъхва се като говори, личи че е болен. Казва, че живее в нечовешки обстоятелства, в малка стая с още един човек. Имаше някакви бобулечки, които го тормозеха, може би дървеници. В помещението, което посещавахме бе много тясно, с пластмасови прозорци – като телефонна кабина. Отвън пише, че свиждането е 40 мин., а ни пускаха по 10-12 минути – бяхме по 5-6 човека. След като е престоял там и се оплакваше и като си дойде – ходеше с голяма торба хапчета за сърце. Беше здрав преди, не се оплакваше от сърце. Там се е разболя - сигурна и убедена съм.

Не съм му носила лекарства. Той се оплакваше, че е болен, но не съм му носила лекарства. Болки в гърдите и крака много го боляха. Затвора в С. съм го посещавала също. Настанен бе в болницата, вече го лекуваха и му даваха хапчета. Като го посещавахме казваше, че е преместен, където са болните и по-спокойно беше там. Беше отслабнал. На първата седмица като отидохме да го видим беше много видимо отслабнал и променил в лицето – все едно друг човек гледаш. В затвора С. имаше престой в болницата и му е оказвано болнично лечение.

Починал е баща ми 2018 година. Давам пояснения относно колебанията ми между 2018 и 2019 година и това е относно точната дата за смъртта на баща ми, а това, което ме попитахте за свижданията е – 2016г.

Юрк. Д. – нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят бе освободен.

Адв. А. – нямаме други доказателствени искания. Не поддържам доказателствените искания. По повод представените документи от ответника, моля да се запозная с тях.

СЪДЪТ предостави на ищеца приложените към становището на ответника медицински документи от Ареста в Я. и от Затвора С..

Адв. А. – Да се приобщи медицинската документация. Не поддържам искането за гласни, писмени доказателства и допускане на съдебна експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към становищата на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите предявения иск в пълен размер вкл. с приложените към него доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение. Поради стечения на обстоятелствата и попадайки в местата за задържане под стража и след това в затвора, поради това че не е оказана медицинска помощ - е повлияло значително на здравословното състояние, в последствие довело до фатален край - умира преди да навърши 50 години. Да се проследят събраните доказателства относно здравословното състояние, начина по който постъпва на тези места и какво изживява, което допринася до неговия фатален край. Предоставям на вътрешното убеждение на съда.

Юрк. Д. – Моля при засилена критичност да се ценят показанията на днес разпитания свидетел. В удостоверението за наследници няма посочена дъщеря Н.. Видно от приложените доказателства по делото - арестът в Я. е посетен един път от близки, а свидетелят твърди, че всяка седмица е посещаван. От доказателствата по делото се установи, че не са налице незаконосъобразни действия и бездействия на ГДИН. Моля да се отхвърли иска като неоснователен и недоказан. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – исковата молба е неоснователна и недоказана. В хода на съдебното следствие в днешното съдебно заседание не се доказва безспорно наличие на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Споделям изложеното в тази посока съображения, доводи и възражения, вкл. и становището от днес от ответника по иска – да се произнесе посока отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

