

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **642** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Инертстрой-Калето“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Т. Ц. Й. срещу Решение № Ц – 2 от 01.01.2025 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, в частта му по т. 18, с която на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 31а, ал. 2, чл. 31б, ал. 1, т. 3, ал. 2 и ал. 3, чл. 33, чл. 33а и чл. 36а, ал. 2 ЗЕ, чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и чл. 38, ал. 1, чл. 40, ал. 2 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, Комисията е изменила, считано от 01.01.2025 г., утвърдените пределни цени на топлинната енергия и определените преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, с Решение № Ц-16 от 30.06.2024 г., като е утвърдила, съответно определила на „Инертстрой-Калето“ АД преференциална цена на електрическата енергия - 294,58 лв./MWh; премия по чл. 33а от ЗЕ - 76,72 лв./MWh. Ценообразуващи елементи на цената по т. 1: Необходими годишни приходи - 7 899 хил. лв., в т. ч.: Разходи - 7 627 хил. лв., от които условно-постоянни - 2 785 хил. лв. и променливи - 4 842 хил. лв.; Регулаторна база на активите - 5 289 хил. лв.; Н. на възвръщаемост - 5.42%; Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство - 19 900 MWh.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 27.02.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.03.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ц. с формулирани въпроси към поисканата комплексна съдебно техническа-икономическа експертиза.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Поддържам направените доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Представям отговор по жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете решение № Ц-16/30.06.2024 г. С това решение са определени цените за регулаторния период от 01.07.2024 г. до 30.06.2025 г., които с процесното решение се изменят от 01.01.2025 г.

Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата на жалбоподателя и да изразя писмено становище.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Ц.: Не възразявам са се приеме представеното решение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и днес представеното от процесуалния представител на ответника решение № Ц-16/30.06.2024 г.

С оглед обстоятелството, че молбата с формулирани въпроси е депозирана на 21.03.2025 г. и процесуалният представител на ответника не е могъл да се запознае с нея и да изрази становище, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да ангажира становище във връзка с допустимостта и относимостта на поисканата експертиза и евентуално да постави допълнителни въпроси.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на становище, респективно след изтичане на срока, СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по искането за назначаване на експертиза, определяне на първоначален депозит и определянето на вещи лица.

Адв. Ц.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.06.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час жалбоподателят и ответната страна са уведомени от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: