

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8324** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД - редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА В.“ - редовно призован, се представлява от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 21.11.2023 г., в която моли за допълнителен срок за изготвяне на експертизата, поради факта, че не му е предоставена пробата за изследване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 16.11.2023 г. от ответника, с приложено пълномощно и с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЧВА препис от молбата на жалбоподателя.

АДВ. Ж.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Моля да задължите ЦМЛ да представи пробата. В обжалвания административен акт са цитирани две експертизи на Митническата лаборатория, които са изготвили въз основа на протоколи за вземане на проби номер 68 и 70. След като се запознах с тях в експертизите са описани номера в т. 6, а в протоколите за вземане на пробите номер 70 и 68 не само, че няма описани номера на проби, които лабораторията е изследвала, а няма и записан номер на митническата декларация, с която са взети пробите по тези протоколи. Моля да задължите ответника да представи доказателства, че експертиза № 04_16.07.2021г./25.05.2022 г., по която се твърди, че е извършен анализ на проби с митнически пломби 0063954 и 0063975 да представи доказателства, че тези проби са взети по протокол номер 70 и митническа експертиза № 12/12.07.2021г./25.05.2022 г., по която се твърди, че са извършени проби с пломбирани с пломби 0063928 и 0063966, че тези проби са взети по протокол номер 68.

ЮРК. Ш.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя поисканите доказателства. Не възразявам да бъде изискана пробата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената писмена молба от ответника от 16.11.2023 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Централна митническата лаборатория да представи пробата във връзка с допуснатата по делото експертиза, която да бъде предадена на вещото лице - А. П. Д., с оглед изготвяне на експертното му заключение.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо искането на жалбоподателя за изискване на посочените доказателства, свързани с поставените пломби във връзка с изготвените експертизи и протоколи 68 и 70, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от днес да представи доказателствата, че по експертиза № 04_16.07.2021г./25.05.2022 г., по която се твърди, че е извършен анализ на проби с митнически пломби 0063954 и 0063975, пробите са взети по протокол номер 70 и по митническа експертиза № 12/12.07.2021г./25.05.2022 г., по която се твърди, че са извършени проби с пломби 0063928 и 0063966, които проби са взети по протокол номер 68.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. Д. да изготви допуснатата по делото експертиза в срока по ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2024 г. от 11:00 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените доказателства от Митническата лаборатория.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: