

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1601** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РБ, редовно уведомен, явяват се Директор на Дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ в Народно събрание на Република България - Р. К. и С. К. - държавен експерт в Дирекция „Управление на човешките ресурси“, редовно упълномощени, с пълномощни по делото, приети от съда от преди.

СГП, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Постъпила на 11.08.2020г. молба от ответника, с която се представя

един класьор с доказателства /с преписи за жалбоподателя във втори класьор/ и се пояснява къде точно във вече представената по делото административна преписка се намират посочени от жалбоподателя като липсващи документи.

СЪДЪТ е разпоредил препис от молбата от 11.08.2020г. и от доказателствата, които се представят с нея, а именно - един брой зелен класьор, да бъдат изпратени на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не възразявам да се приемат тези доказателства, но считам, че направеното внушение в молбата на ответника е невярно, тъй като те се позовават на описа на документите, представен по делото. Но описът не гарантира, че описаните документи наистина са в преписката. В този смисъл предвид обстоятелството, че в адвокатска стая мога да престоявам 20 минути само, е възможно да не съм видяла някой документи от приложенията по делото. Считам, че се прави позоваване на показания на служители, като ние не разполагаме с тези техни показания. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Твърдя, че всичко от описа на преписката се съдържа в класьорите по делото, надлежно подредено, точно така, както е описано в описа. Няма части от преписката, които да липсват. По отношение на изявлението за свидетелски показания на други служители, за които говори жалбоподателя, те се намират в протоколи, които сме представили с административната преписка. Моля да приемете молбата с представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателства от 1 брой зелен класьор, който е представен с молбата на ответника от 11.08.2020г. /връчени на жалбоподателя/.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените обжалваната Заповед като незаконосъобразна по съображенията, подробно изложени в жалбата и в писмените бележки, които ще представя в указан от съда срок. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък на разноските на жалбоподателя.

ВРЪЧВА препис от списъка на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите Решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила Заповедта на Председателя на Народното събрание като законосъобразна. Моля да ни дадете възможност да

изложим подробни съображения в писмени бележки. Претендираме разноси. Не представяме списък.

СЪДЪТ ДАВА 7-мо дневен срок на двете страни да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: