

Протокол

№

гр. София, 31.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 31.10.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8351** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц. И. с пълномощно от днес, преупълномощена от Адвокатско дружество „Р. и съдружници“.

Адв. И.: Представям и пълномощно от новия управител на дружеството жалбоподател – В. М., с удостоверение от СГС от 10.7.2018 г. за актуално състояние и справка от Търговския регистър на [фирма], от което е видно, че собствеността е прехвърлена, дружеството е преобразувано в Е..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена за днес, не се явява. От същата е постъпила молба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.10.2018 г. молба от вещото лице А., с която уведомява

съда и страните, че е посетила много от обектите в С. България, но че във връзка с допълнително постъпили документи, които трябва да обработи, не е успяла да изготви заключението. Моли да бъде удължен срокът за представяне на заключението.

Адв. И.: Водим допуснатите свидетели, които моля да изслушате днес. Не възразявам да се удължи срокът на вещото лице.

Юрк.М.: Да се удължи срокът на вещото лице. Да се изслушат свидетелите.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото удостоверение на СГС от 10.7.2018 г. за преобразуване на дружеството жалбоподател, както и разпечатката от Търговския регистър.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице за изготвяне на експертизата, като му УКАЗВА да представи заключението си в 5-дневен срок преди следващото съдебно заседание, с преписи за страните.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността на свидетелите по представени лични карти:

О. И. Р., на 59 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

С. Т. Ч., на 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

СЪДЪТ ИЗВЕДЕ от залата свидетелката Ч..

Разпит на свидетеля Р..

На въпроси на адв. И. свидетелят разказа:

През октомври-ноември 2011 г. съм работил за [фирма] като общ работник. Нямах трудов договор с тях, а граждански. Работих на един обект на К., до реката, не знам как се казва, до атомната централа. Извършвах изкопни работи за кабели. Изкопават се канали, разполагат се тръби там, където се минава с транспорта. В тези тръби се слагат кабели, които влизат във веча. Техническият казва как да се изкопава. Трябваше да се мажат кабелите с противопожарна боя и да помагаме на техниците, които връзват кабелите. Бяхме 7-8 души. Аз бях с двама колеги от С. – Н. и И.. Само колегите от С. помня. Фирмата ми беше „Т.“. До обектите ходехме с колата на колегата. Така отивахме и се прибирахме, защото то е далече от града, на 7-8 км. Работехме с кирки, хилтита за копане на бетон, без други тежки специализирани инструменти.

На въпроси на юрк. М. свидетелят каза: Фирмата, в която работех на трудов договор, не извършваше дейности на този обект. Само в [фирма] работех на трудов договор. Нямах други договори. На пълен работен ден бях. През октомври-ноември да отидем там (К.), ми предложиха колегите. Не съм ползвал отпуск. Работата ми е такава, че не изисква моето присъствие. И в момента съм на работа дори. Нямам регистрирано на мое име дружество. В момента нямам никаква регистрация като търговец. В „Д. строй“ ми платиха малко, защото беше за кратко, за 3 месеца, а ние свършихме за два. Не помня сумата. Плащаше се накрая, като за граждански договор. Дадох ми договорите и казаха да ги занеса в счетоводството. Това беше преди 7 години.

Юрк. М.: Във връзка с отговорите на въпросите ми, заявявам, че свидетелят в момента е вписан като съдружник в дружество [фирма]. Фирмата е регистрирана на 1.12.2009

г. Твърдя, че свидетелят не говори истината.

Свидетелят: Тази фирма е отдавна. Прехвърлил съм дялове. За това, че управителят не е вписал промяната в Търговския регистър, не съм виновен аз.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

Разпит на свидетелката Ч..

На въпроси на адвокат И. свидетелката разказа:

Работих във [фирма] през 2011 г. като общ работник. Карах работниците с колата до обектите, помагах с документите, раздавах каски. Шефът ми е личен приятел. Той ме взе при него, за да изкарам някой лев, тъй като тогава бях без работа. Назначи ме на трудов договор, с работно време и място. Дейностите извършвах на вещи. Мисля, че офисът на „В.“ е тук. Оттам изпращат работници, вкл. и мен, в К.. Нае ни фирма [фирма]. На трите обекта основната работа беше окабеляване. Там бяхме 2-3 месеца, късна есен. Платиха ни на ръка. Плати ми К. М.. От „К.“ не съм получавала пари.

На въпроси на юрк. М. свидетелката каза: Бях на длъжност общ работник. Това пишеше в договора. Не съм имала договор с друг в този период.

Поради изчерпване на въпросите **СЪДЪТ ОСВОБОДИ** свидетелката.

Юрк. М.: Във връзка с проведения разпит на изслушаните днес свидетели представям молба с приложени писмени доказателства – справки по чл. 62, ал. 5 от КТ.

С оглед практиката на ВАС, моля да ми дадете възможност да представя документите от първата ревизия на жалбоподателя.

Адв. И.: На този етап не оспорвам представените доказателства да бъдат приложени по делото. Относно относимостта им ще изразя становище по същество.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към молбата на ответника от днес писмени документи с издател ТД на НАП – С..

ДАВА възможност на ответника в 1-месечен срок от днес да приложи към делото – с молба и под опис – документите, събрани в хода на първоначалната ревизия на дружеството. Същите не са представени към настоящото производство.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 6.2.2019 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

