

Протокол

№

гр. София, 21.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 21.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **7206** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.08ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се представлява от адв. Г. и адв. А. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

АДВ. Г.: Поддържам подадената жалба. Да се приеме преписката. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Да се изслуша вещото лице. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, и всички доказателства,

съдържащи се в кориците на адм. дело №5038/11г. по описа на АССГ, 8 състав и дело №11914/12г по описа на ВАС, VIII отделение.

СЪДЪТ докладва допълнителна ССЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице З..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Л. А. З. на 60г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Представям справка за разноски.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата

АДВ. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. С.: Нямам въпроси към вещото лице да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на ССЧЕ, изготвена от вещото лице З., на което да се изплати сумата от 250 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 250 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателят [фирма], с ЕИК[ЕИК] и адрес [населено място], ул."5010"/ул.,Поручик Х. Т./ №1, представлявано от управителя К. Х. К. да довнесе в 7 дневен срок от днес допълнителен депозит в размер на 70 лв., съобразно декларираните от вещото лице З., разноски за изготвяне на приетото в днешното заседание заключение по справка - декларация по Наредба 3/12 г. за вещите лица.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалвания РА. Считаю, че същият е незаконосъобразен. От събраните доказателства и от изслушаната и приета в днешното съдебно заседание експертиза се установи безспорно, че за процесните 8 000 литра етилов алкохол, дружествата получатели са надлежно заприходили в дневник - складова наличност и същите са вложени в производството на тези дружества. Изведени са от акцизните им складове и за тях е начислен, деклариран и платен акциз, съгласно описаните в заключението акцизни декларации. В тази връзка обжалвания РА представлява двойно облагане с акциз, което е незаконосъобразно. Считаю, че през целия период на превозване на акцизната стока, предмет на РА, същата се е движела под режим на отложено плащане на акциз, чрез идукстриране на четири броя валидни, електронни, административни документи, които са потвърдени и регистрирани от АМ, поради което стоката не е била освободена за потребление. Моля да ни присъдите разноски, включително с днешното определение за допълнителни разноски по допълнително представен списък, в който да бъде

включена и тази сума.

АДВ.А.: Присъединявам се към становището на адв. Г..

ЮРК. С.: Моля да оставите в сила РА като правилен и законосъобразен и да оставите жалбата без уважение. Не е спазен както принципа на движение на акцизна стока от данъчния до данъчен склад, така и режима на отложено плащане на акциз. Като ПАД са подадени 4 часа след датата на извършване на проверка. Спазен е принципът на еднократност на акциза. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да имате предвид писмените бележки, които съм представил пред ВАС и които изцяло поддържам.

СЪДЪТ дава на страните 7 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: