

Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Калин Куманов

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6935** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Дирекция „Инспекция по труда“ - С. – редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

Адв. Б. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да постановите Решение, с което да отмените Решението на Софийски районен съд, независимо, че е намалена санкцията. Решението е постановено при нарушение на материалния закон, поради факта, че процесните уреди, които съдът е преценил, че има опасност от вредни въздействия върху околната среда са сертифицирани. Моля да обърнете внимание на приложените технически документи по делото. Претендирам разноси на платено адвокатско възнаграждение и представям Договор за правна защита и съдействие.

Съдът предостави възможност на юрисконсулт С. и на прокурор Д. да се запознаят с представения договор за правна защита и съдействие.

Юрк. С. – Запознах се. Моля да оставите касационната жалба без уважение. Решението на Софийски районен съд е валидно, допустимо, правилно и обосновано. По отношение на фактическата обстановка, съдът правилно е приел, че е извършено вмененото на жалбоподателя нарушение. Считам, че съдът правилно е разгледал и решил правния спор и обосновано не е приложил разпоредбата на чл. 415в, ал. 1 от КТ. Същевременно е намалил и размера на имуществената санкция. Моля да оставите в сила Решението на Софийски районен съд. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д. – Запознах се с Договора за правна защита и съдействие. Присъединявам се към становището на ответника по касационната жалба. Считам, че Софийски районен съд е проявил снизходителност като е намалил размера на санкцията.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: